

Stadtteilkonzept
der Offenen Kinder- und Jugendarbeit

Mitte und Östliche Vorstadt

Planungszeitraum 2023 - 2025



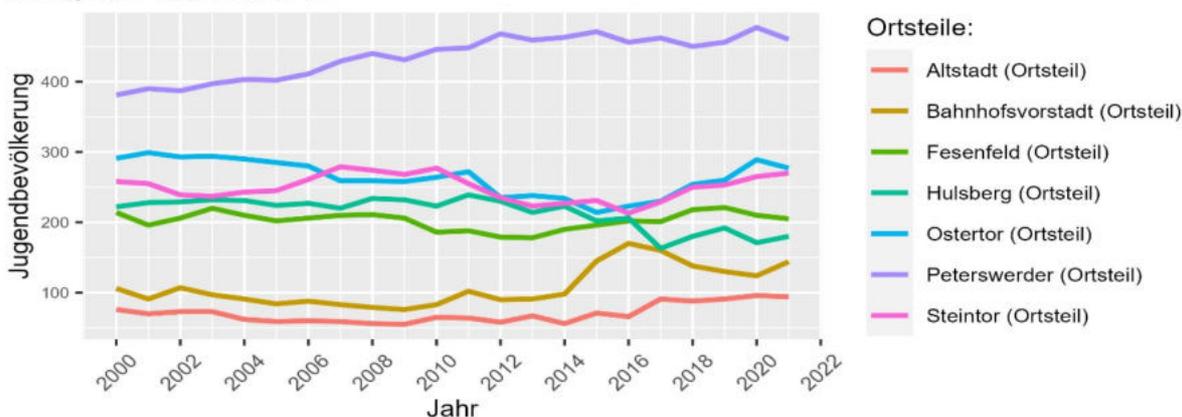
Die Stadtteilkonzepte in der Stadtgemeinde Bremen stellen einen Baustein für die fachliche und inhaltliche Planung sowie Schwerpunktsetzung für das vielfältige Arbeitsfeld der Offenen Kinder- und Jugendarbeit dar. Als Element der Qualitätsentwicklung lassen sie die Ergebnisse, Bewertungen und Einschätzungen der Expert:innen vor Ort zusammenkommen, um darauf aufbauend Entwicklungsziele für die Angebotsstruktur festzuschreiben. Sowohl die laufenden Beratungsprozesse in den Stadtteilen als auch die Ergebnisse der Qualitätsdialoge sind Grundlage für die Maßnahmeplanung.

Statistische Grundlagen und Bedarfsermittlung

Bevölkerungsentwicklung und -prognose

Ausgangslage der Angebotsplanung für die Offene Kinder- und Jugendarbeit sind die jungen Menschen der Stadtgemeinde Bremen. In Bezug auf Angebote nach § 11 SGB VIII unterteilen sich diese in eine Haupt- (12 bis unter 18 Jahre) und eine erweiterte, planungsrelevante Zielgruppe (6 bis unter 21 Jahre).¹

Bevölkerungsentwicklung für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene
Altersjahre: 12 bis unter 18



Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils der 31.12.

Bevölkerungsentwicklung der 12 bis unter 18 -Jährigen

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	29.410	29.321	29.100	29.819	29.922	29.214	29.011	29.091	29.335	29.575
401111	Mitte (Stadtteil)	444	421	422	476	479	472	461	472	495	502
4011111	Altstadt (Ortsteil)	71	77	75	92	90	87	83	95	89	86
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	97	90	98	150	167	159	140	127	126	129
4011113	Ostertor (Ortsteil)	276	254	249	234	222	226	238	250	280	287

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils 31.12.; NA = fehlende Datengrundlage

Bevölkerungsentwicklung der 12 bis unter 18 -Jährigen

Stadtteil: Östliche Vorstadt

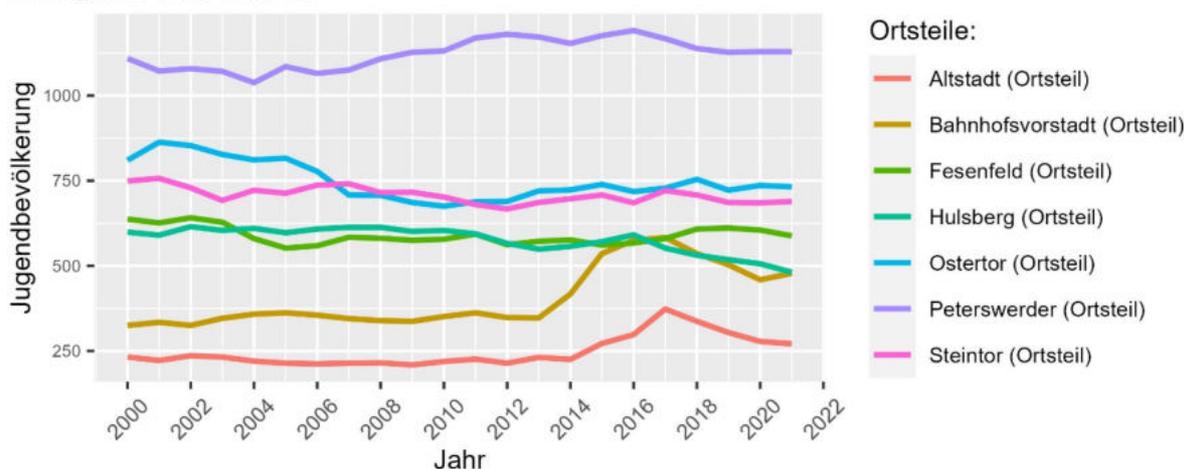
Gebietskennung	Gebietsname	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	29.410	29.321	29.100	29.819	29.922	29.214	29.011	29.091	29.335	29.575
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	1.140	1.113	1.090	1.129	1.129	1.081	1.063	1.097	1.155	1.126
4011311	Steintor (Ortsteil)	261	241	230	244	235	227	232	248	268	267
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	181	181	181	199	208	200	206	220	231	208
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	464	471	461	463	476	459	457	451	472	477
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	234	220	218	223	210	195	168	178	184	174

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils 31.12.; NA = fehlende Datengrundlage

¹ SJIS 2014: Rahmenkonzept für die offene Jugendarbeit in der Stadtgemeinde Bremen. S.: 39

Bevölkerungsentwicklung für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene

Altersjahre: 6 bis unter 21



Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils der 31.12.

Bevölkerungsentwicklung der 6 bis unter 21 -Jährigen

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	73.278	73.225	73.302	75.347	78.063	77.698	77.196	76.556	76.038	76.225
401111	Mitte (Stadtteil)	1.251	1.298	1.365	1.547	1.591	1.684	1.627	1.529	1.473	1.481
4011111	Altstadt (Ortsteil)	214	231	225	272	298	373	337	304	278	271
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	348	347	417	536	575	583	536	503	459	478
4011113	Ostertor (Ortsteil)	689	720	723	739	718	728	754	722	736	732

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils 31.12.; NA = fehlende Datengrundlage

Bevölkerungsentwicklung der 6 bis unter 21 -Jährigen

Stadtteil: Östliche Vorstadt

Gebietskennung	Gebietsname	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	73.278	73.225	73.302	75.347	78.063	77.698	77.196	76.556	76.038	76.225
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	2.975	2.979	2.983	3.016	3.034	3.020	2.985	2.942	2.925	2.887
4011311	Steintor (Ortsteil)	667	686	697	708	685	721	708	686	685	689
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	562	572	576	561	567	580	608	611	605	588
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	1.180	1.172	1.153	1.176	1.191	1.167	1.138	1.127	1.129	1.129
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	566	549	557	571	591	552	531	518	506	481

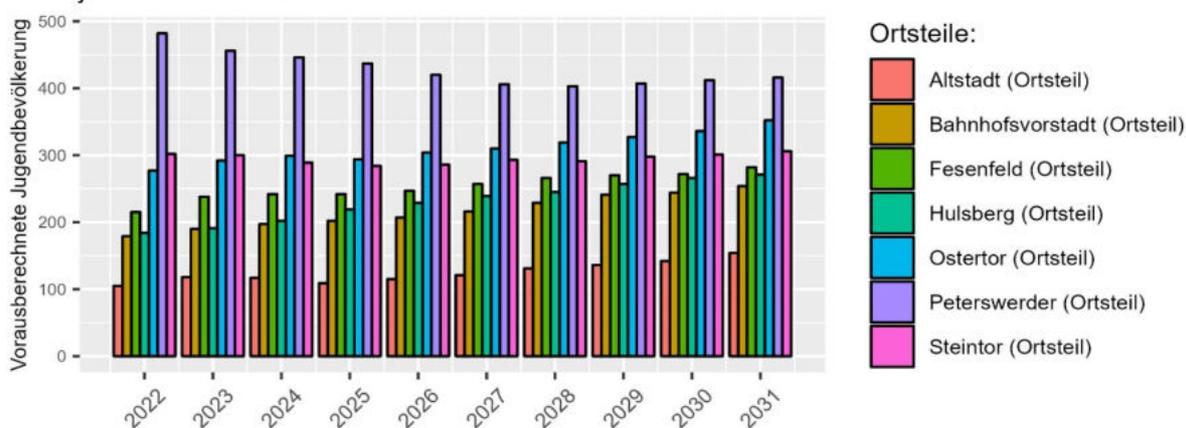
Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; Stichtag jeweils 31.12.; NA = fehlende Datengrundlage

In Bezug auf die Planung zukünftiger Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit, aber auch die inhaltliche Ausrichtung von Schwerpunkten bereits bestehender Angebote, ist die prognostizierte Entwicklung der Jugendeinwohner:innenzahlen der einzelnen Planungsgebiete eine zu berücksichtigende Grundlage.

Dabei ist anzumerken, dass die durch das Statistische Landesamt Bremen veröffentlichten Bevölkerungsprognosen keine sicheren Voraussagen treffen, sondern vielmehr den Versuch unter Berücksichtigung einer Vielzahl von Faktoren, Hypothesen über zukünftige und damit unsichere Entwicklungen aufzustellen.² Entwicklungen in- und natürlich auch außerhalb des Bundeslandes Bremen und der Bundesrepublik Deutschland haben dabei einen Einfluss, welcher nicht sicher prognostiziert werden kann, weswegen die im Folgenden dargestellten Vorausberechnungen als mögliche Richtwerte für die Angebotsplanung gelesen werden müssen.

Bevölkerungsvorausberechnung für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene

Altersjahre: 12 bis unter 18



Darstellung auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

Vorausberechnete Bevölkerungsanzahl der 12 bis unter 18 Jährigen

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
4011	Bremen (Stadt)	31.055	31.510	31.769	31.780	32.281	32.759	33.361	34.101	34.798	35.288
401111	Mitte (Stadtteil)	561	600	613	605	626	647	679	704	722	760
4011111	Altstadt (Ortsteil)	105	118	117	109	115	121	131	136	142	154
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	179	190	197	202	207	216	229	241	244	254
4011113	Ostertor (Ortsteil)	277	292	299	294	304	310	319	327	336	352

Auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

Vorausberechnete Bevölkerungsanzahl der 12 bis unter 18 Jährigen

Stadtteil: Östliche Vorstadt

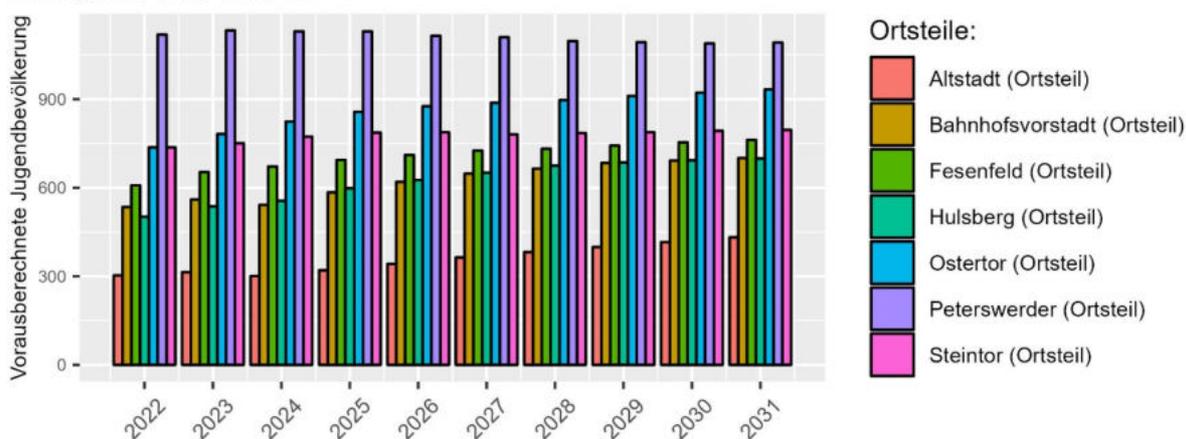
Gebietskennung	Gebietsname	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
4011	Bremen (Stadt)	31.055	31.510	31.769	31.780	32.281	32.759	33.361	34.101	34.798	35.288
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	1.183	1.185	1.179	1.182	1.182	1.195	1.205	1.232	1.251	1.275
4011311	Steintor (Ortsteil)	302	300	289	284	286	293	291	298	301	306
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	215	238	242	242	247	257	266	270	272	282
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	482	456	446	437	420	406	403	407	412	416
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	184	191	202	219	229	239	245	257	266	271

Auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

² Siehe für eine detaillierte Darstellung der Modalitäten der Bevölkerungsvorausberechnung exemplarisch: https://www.rathaus.bremen.de/sixcms/media.php/13/top%204_20230228_Aktualisierungs_Bevolkerungsvorausberechnung.pdf

Bevölkerungsvorausberechnung für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene

Altersjahre: 6 bis unter 21



Darstellung auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

Vorausberechnete Bevölkerungsanzahl der 6 bis unter 21 Jährigen

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
4011	Bremen (Stadt)	79.837	81.996	83.642	84.912	85.715	86.180	86.360	86.701	86.952	87.137
401111	Mitte (Stadtteil)	1.575	1.656	1.667	1.761	1.838	1.900	1.944	1.994	2.030	2.066
4011111	Altstadt (Ortsteil)	303	314	301	320	342	364	382	399	416	432
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	535	560	542	584	620	648	665	684	692	701
4011113	Ostertor (Ortsteil)	737	782	824	857	876	888	897	911	922	933

Auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

Vorausberechnete Bevölkerungsanzahl der 6 bis unter 21 Jährigen

Stadtteil: Östliche Vorstadt

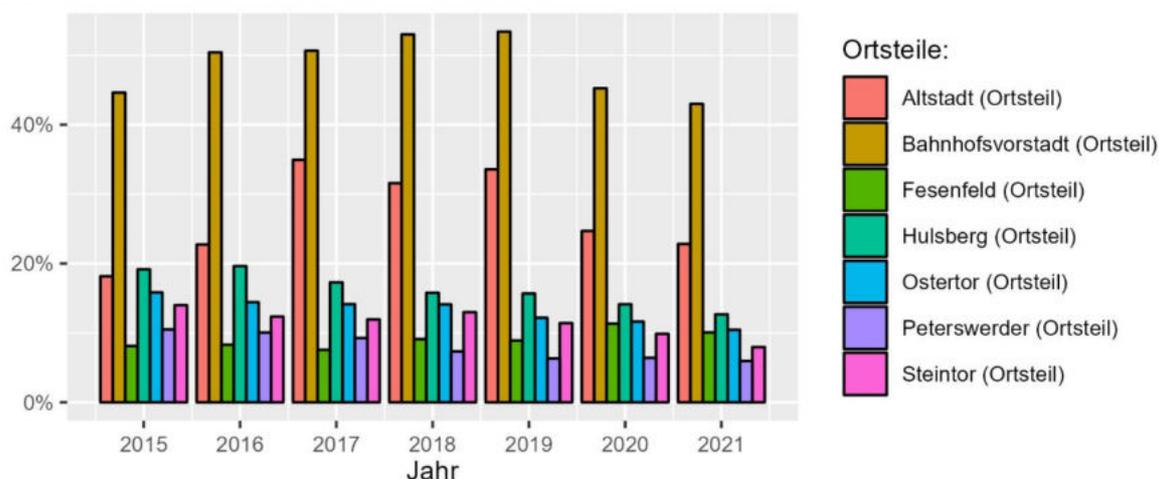
Gebietskennung	Gebietsname	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
4011	Bremen (Stadt)	79.837	81.996	83.642	84.912	85.715	86.180	86.360	86.701	86.952	87.137
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	2.966	3.074	3.131	3.209	3.240	3.268	3.289	3.310	3.329	3.349
4011311	Steintor (Ortsteil)	737	751	773	787	788	781	785	788	793	796
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	608	653	672	694	711	726	732	743	754	762
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	1.119	1.133	1.130	1.130	1.115	1.110	1.097	1.093	1.089	1.092
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	502	537	556	598	626	651	675	686	693	699

Auf Grundlage von Berechnungen des Statistischen Landesamtes Bremen

Soziale Lagen

Auch wenn Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit allen jungen Menschen in angemessenem, damit bestimmungsbedürftigem, Umfang zur Verfügung zu stellen sind, ist ein Grundsatz der Planung von Angeboten nach § 11 SGB VIII die Berücksichtigung unterschiedlicher sozialer Lagen gemäß Rahmenkonzept der offenen Jugendarbeit.³ Daher wird der Darstellung der zurückliegenden und prognostizierten Bevölkerungsentwicklung eine Auswahl sozialstatistischer Daten angehängt.

Anteil SGB II-Leistungsberechtigter an unter 15-Jährigen für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene



Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; etwaige Lücken ergeben sich aus fehlenden Werten

SGB-II-Leistungsberechtigte unter 15 Jahre

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	20.480	21.772	23.255	23.291	23.266	23.077	21.974
401111	Mitte (Stadtteil)	378	456	492	456	444	412	388
4011111	Altstadt (Ortsteil)	41	50	109	89	97	77	68
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	224	297	275	257	252	243	239
4011113	Ostertor (Ortsteil)	113	109	108	110	95	92	81

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; NA = nicht darstellbar aufgrund fehlender Werte

SGB-II-Leistungsberechtigte unter 15 Jahre

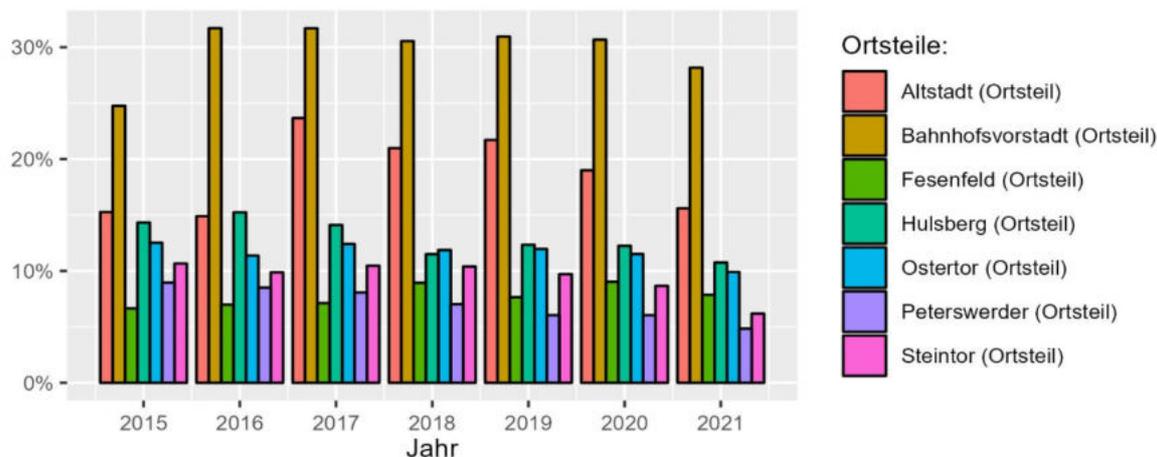
Stadtteil: Östliche Vorstadt

Gebietskennung	Gebietsname	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	20.480	21.772	23.255	23.291	23.266	23.077	21.974
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	363	356	324	307	284	280	248
4011311	Steintor (Ortsteil)	97	85	83	91	80	69	53
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	51	54	48	57	55	71	64
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	117	113	104	81	68	68	63
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	98	104	89	78	81	72	68

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; NA = nicht darstellbar aufgrund fehlender Werte

³ SJIS 2014: Rahmenkonzept für die offene Jugendarbeit in der Stadtgemeinde Bremen. S.: 6f

Anteil SGB II-Leistungsberechtigter an unter 25-Jährigen für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene



Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; etwaige Lücken ergeben sich aus fehlenden Werten

SGB-II-Leistungsberechtigte unter 25 Jahre

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	30.510	33.023	34.778	34.200	33.834	33.776	31.614
401111	Mitte (Stadtteil)	677	795	878	801	794	751	653
4011111	Altstadt (Ortsteil)	111	115	213	184	178	149	119
4011112	Bahnhofsvorstadt (Ortsteil)	367	494	466	424	426	416	371
4011113	Ostertor (Ortsteil)	199	186	199	193	190	186	163

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; NA = nicht darstellbar aufgrund fehlender Werte

SGB-II-Leistungsberechtigte unter 25 Jahre

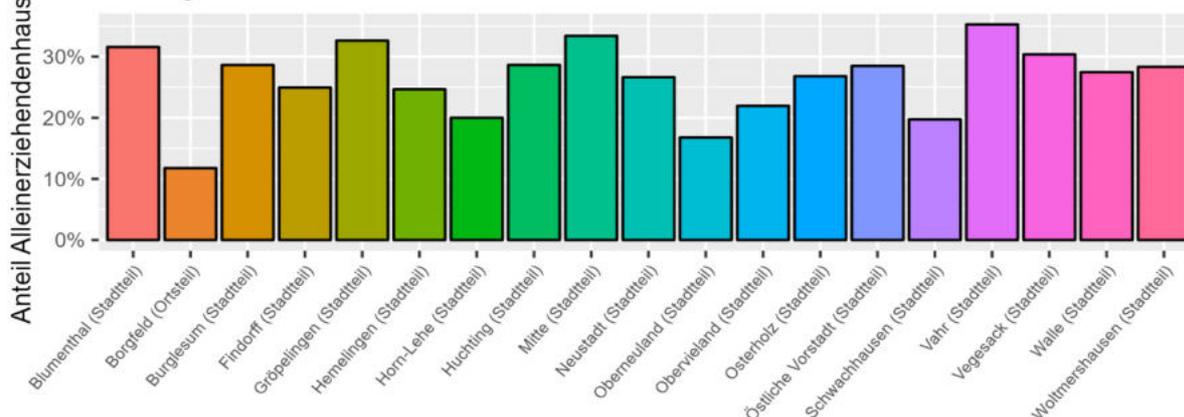
Stadtteil: Östliche Vorstadt

Gebietskennung	Gebietsname	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4011	Stadt Bremen	30.510	33.023	34.778	34.200	33.834	33.776	31.614
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	581	577	565	537	494	490	394
4011311	Steintor (Ortsteil)	151	137	152	153	141	122	87
4011312	Fesenfeld (Ortsteil)	87	91	94	120	105	124	104
4011313	Peterswerder (Ortsteil)	179	173	162	142	119	120	97
4011314	Hulsberg (Ortsteil)	164	176	157	122	129	124	106

Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen; NA = nicht darstellbar aufgrund fehlender Werte

Anteil Alleinerziehendenhaushalte an Haushalten mit Kindern in der Stadtgemeinde Bremen

Stichtag: 31.12.2021

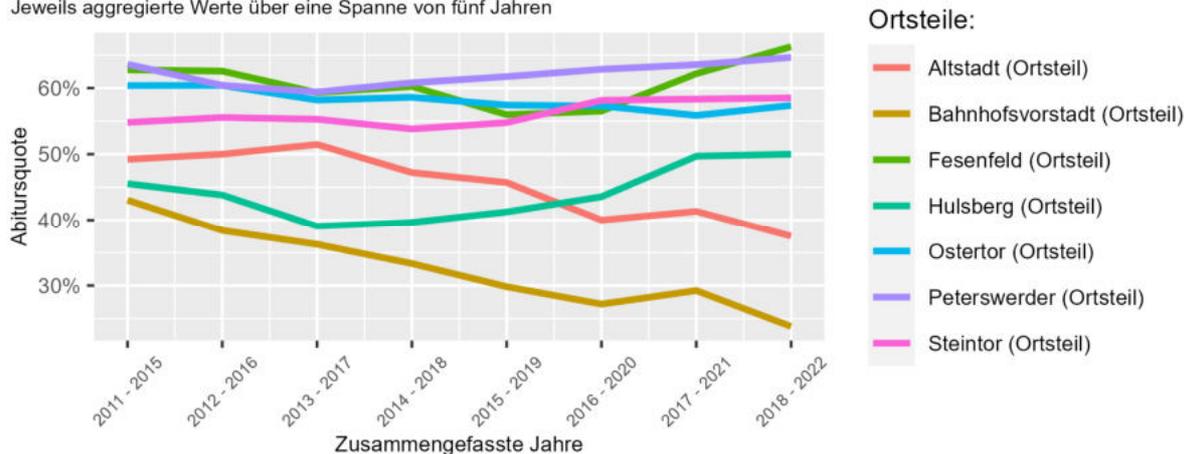


Auf Grundlage von Daten des Statistischen Landesamtes Bremen

Die Offene Kinder- und Jugendarbeit stellt einen eigenen und von schulischen Institutionen abgegrenzten informellen Bildungsraum zur Verfügung. Nichtsdestotrotz sind besonders schulische Bildung und zertifizierte Bildungsabschlüsse nicht zu unterschätzende Weichenstellungen und Zugänge zu Teilhabemöglichkeiten auf unterschiedlichen gesellschaftlichen Ebenen. Daher werden zwei mögliche Indikatoren folgend dargestellt.⁴

Abitursquoten für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene

Anteil der Abschlüsse mit Abitur an Schulentlassenen
Jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren



Darstellung auf Grundlage von Daten der Senatorin für Kinder und Bildung
Bei unzureichender Datenlage keine Darstellung

Anteil der Schulentlassenen mit Abitur

Stadtteil: Mitte; jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren

Gebietskennung	Gebietsname	2011-2015	2012-2016	2013-2017	2014-2018	2015-2019	2016-2020	2017-2021	2018-2022
4011	Bremen (Stadt)	44,1%	44,7%	42,2%	41,4%	40,2%	39,7%	39,0%	38,8%
401111	Mitte (Stadtteil)	55,3%	54,0%	51,9%	50,3%	47,3%	44,9%	45,0%	43,6%

Auf Grundlage von Daten der Senatorin für Kinder und Bildung

Anteil der Schulentlassenen mit Abitur

Stadtteil: Östliche Vorstadt; jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren

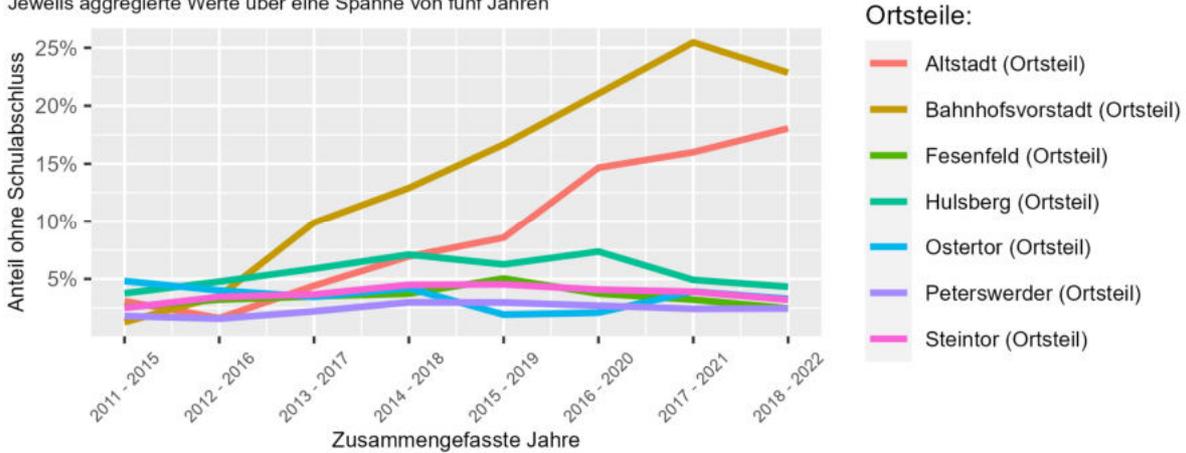
Gebietskennung	Gebietsname	2011-2015	2012-2016	2013-2017	2014-2018	2015-2019	2016-2020	2017-2021	2018-2022
4011	Bremen (Stadt)	44,1%	44,7%	42,2%	41,4%	40,2%	39,7%	39,0%	38,8%
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	57,9%	56,5%	54,6%	55,3%	55,7%	57,3%	59,8%	61,1%

Auf Grundlage von Daten der Senatorin für Kinder und Bildung

⁴ Siehe weiterführend: SJIS 2021: Lebenslage im Land Bremen. 3. Bericht des Senats der Freien Hansestadt Bremen. S. 93ff

Anteil ohne Schulabschluss für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteilebene

Anteil der Schulentlassenen ohne Schulabschluss
Jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren



Darstellung nach Daten der Senatorin für Kinder und Bildung
Bei unzureichender Datenlage keine Darstellung

Anteil an Schulentlassenen ohne Abschluss

Stadtteil: Mitte; jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren

Gebietskennung	Gebietsname	2011- 2015	2012- 2016	2013- 2017	2014- 2018	2015- 2019	2016- 2020	2017- 2021	2018- 2022
4011	Bremen (Stadt)	6,7%	6,6%	7,4%	7,8%	8,3%	8,9%	9,5%	9,6%
401111	Mitte (Stadtteil)	3,9%	3,5%	5,1%	6,8%	7,4%	10,2%	12,8%	11,9%

Auf Grundlage von Daten der Senatorin für Kinder und Bildung

Anteil an Schulentlassenen ohne Abschluss

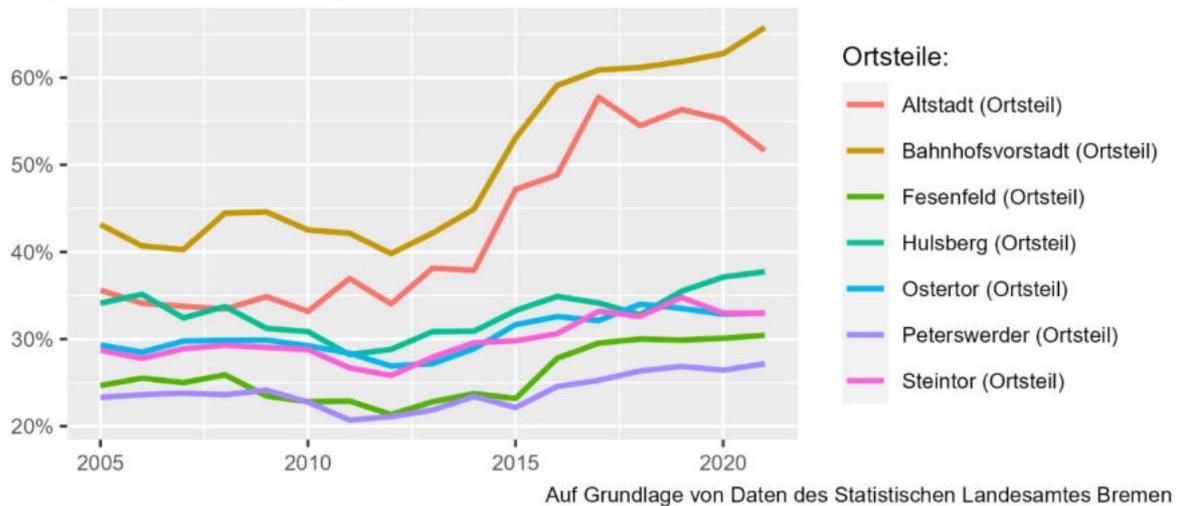
Stadtteil: Östliche Vorstadt; jeweils aggregierte Werte über eine Spanne von fünf Jahren

Gebietskennung	Gebietsname	2011- 2015	2012- 2016	2013- 2017	2014- 2018	2015- 2019	2016- 2020	2017- 2021	2018- 2022
4011	Bremen (Stadt)	6,7%	6,6%	7,4%	7,8%	8,3%	8,9%	9,5%	9,6%
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	2,5%	2,9%	3,5%	4,2%	4,2%	4,0%	3,3%	2,9%

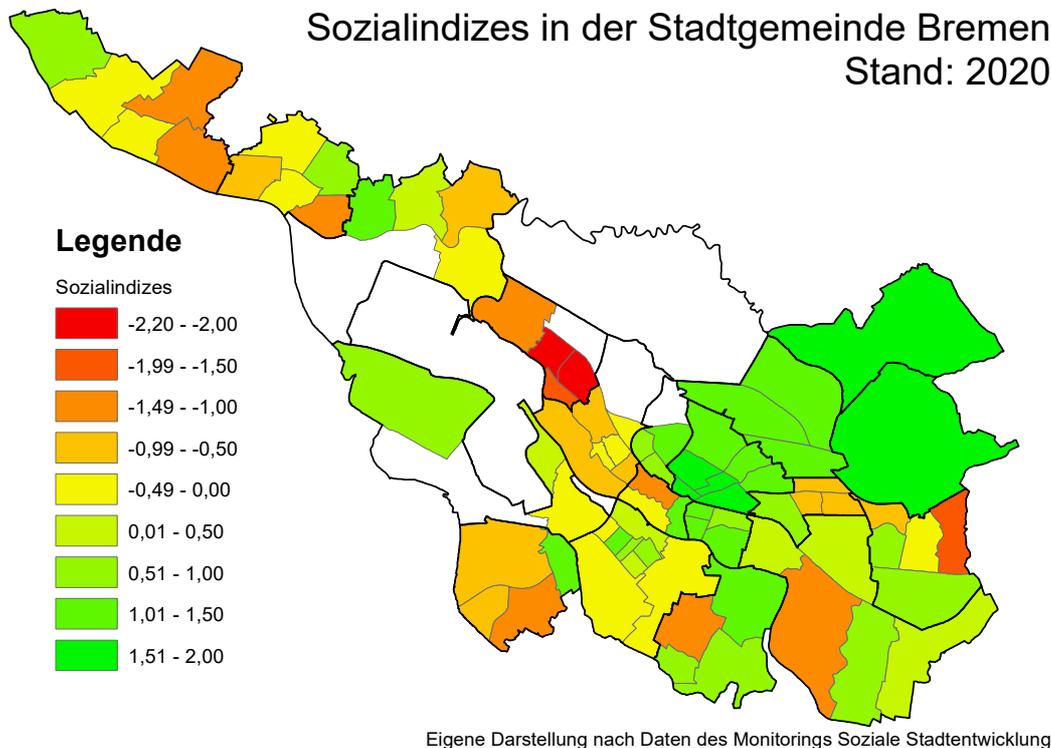
Auf Grundlage von Daten der Senatorin für Kinder und Bildung

Die statistische Kategorie Migrationshintergrund wird verschiedentlich gebraucht und umfasst eine heterogene Gruppe an Menschen. Dementsprechend dürfen keine vereinfachten kausalen Zusammenhänge auf Grundlage dieses statistischen Merkmals konstruiert werden. Allerdings sollte auch nicht unterschlagen werden, dass Menschen mit Migrationshintergrund (wobei zu differenzieren ist) mit statistisch ausweisbar anderen Rahmenbedingungen in Bezug auf Zugänge zu Teilhabemöglichkeiten konfrontiert sind.

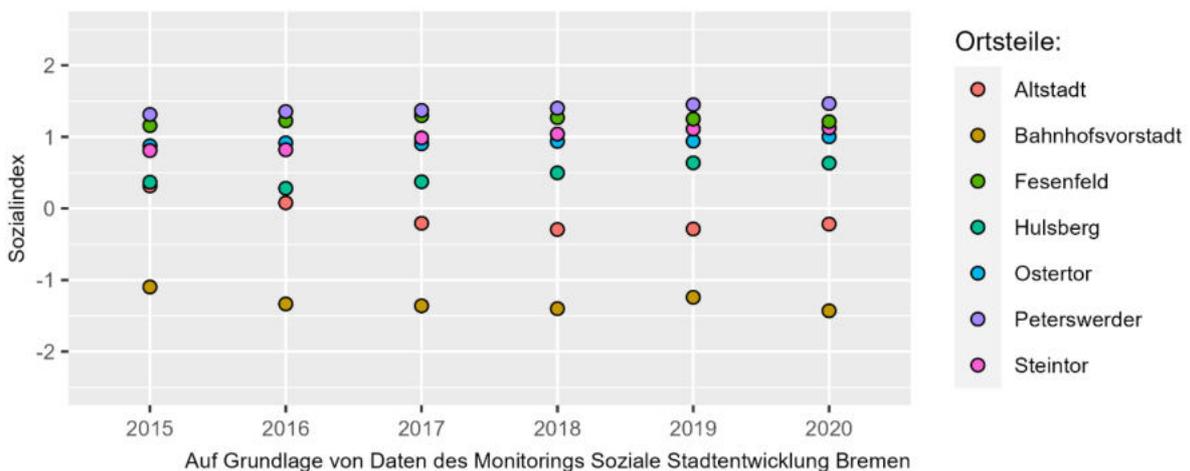
Bevölkerungsanteilsentwicklung mit Migrationshintergrund für Mitte und Östliche Vorstadt auf Ortsteil
 Altersjahre: 0 bis unter 25 Jahre; jeweils zum 31.12.



Die durch das Monitoring Soziale Stadtentwicklung errechneten Sozialindizes stellen ein Vergleichsmaß dar, anhand dessen die sozialen Lagen in den Bremer Ortsteilen in Beziehung zueinander gesetzt werden können. Die standardisierte Zusammenfassung verschiedener sozialstatistischer Merkmale erlaubt dabei den Vergleich der sozialen Lagen innerhalb der Stadtgemeinde. Sie verdeutlichen die Kumulation und räumliche Konzentration sozialer Problemlagen. Da die Ortsteilindizes zur Berechnung der Mittelverteilung der Offenen Kinder- und Jugendarbeit herangezogen werden und damit Bestandteil der Ausgangssituation der Planung sind, werden sie an dieser Stelle ebenfalls abgebildet.⁵



Entwicklung der Sozialindizes auf Ortsteilebene Stadtteil: Mitte und Östliche Vorstadt



⁵ Siehe für eine detaillierte Auseinandersetzung mit den Sozialindikatoren in Bezug auf die Offene Kinder- und Jugendarbeit in Bremen exemplarisch: SJIS 2022: Jugendbericht der Stadtgemeinde Bremen 2022. S. 120ff oder auch das SJIS 2014: Rahmenkonzept der offenen Jugendarbeit in der Stadtgemeinde Bremen. Siehe außerdem exemplarisch SJIS 2021: Lebenslage im Land Bremen. 3. Bericht des Senats der Freien Hansestadt Bremen. S. 35ff

Fachliche, lebensweltliche und sozialräumliche Bewertung - Bedarfsermittlung

Eingeflossen in vorliegendes Konzept sind im Wesentlichen Informationen aus den im Jahr 2022 geführten Qualitätsdialogen, den CA-Sitzungen sowie aus den eigens dafür erstellten Fragebögen zum Stadtteilkonzept der Offenen Kinder- und Jugendarbeit Mitte und Östliche Vorstadt (vgl. hierzu Anhang).

Die an der „Nahtstelle“ Am Dobben – Sielwall verbundenen **Stadtteile Mitte und Östliche Vorstadt** (MÖV) bilden trotz ihrer kommunalpolitischen Untergliederung (=> Ein Ortsamt, zwei Beiräte) im Erleben junger Menschen **eine Einheit**.

Die Vertreter*innen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in MÖV tragen diesem Umstand Rechnung, indem sie die **Controlling Ausschüsse Mitte und Östliche Vorstadt** im Rahmen einer Veranstaltung („CA MÖV“) **gemeinsam** planen und veranstalten.

Gemeinsam befassen wir uns mit der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in MÖV. Folglich wird für Mitte und Östliche Vorstadt **ein Stadtteilkonzept** erstellt.

Lage und Ortsteile

Die **Stadtteile Mitte mit seinen Ortsteilen** (OT) *Altstadt, Bahnhofsvorstadt und Ostertor* und die **Östliche Vorstadt** (ÖV) *mit den Ortsteilen Steintor, Fesenfeld, Peterswerder und Hulsberg* liegen zentral in der Stadt Bremen gelegen, Teile von Ihnen verkörpern das „Herz“ Bremens und die „City“ der Großstadt.

Angefangen mit der **Altstadt**, wo sich Shopping- und Tourismus-Angebote ballen, über die **Bahnhofsvorstadt**, die sich vor allem durch den Bremer Hauptbahnhof und das Bahnhofsumfeld auszeichnet, bis hin zum Ortsteil **Ostertor**, der gemeinsam mit dem **Steintor** „das Viertel“, ein Szenequartier mit vielen Geschäften und einer vielfältigen Gastronomie, verkörpert.

Der Ortsteil **Fesenfeld** weist eine enge Wohnbebauung und ein hohes Verkehrsaufkommen auf. **Peterswerder** ist ebenfalls dicht bebaut, umfasst aber mit den Sportanlagen und dem Parzellegebiet der Pauliner Marsch die größten Grün- und Erholungsflächen im Bereich Östliche Vorstadt.

Der Ortsteil **Hulsberg** komplettiert MÖV. Er weist überwiegend Wohngebiete mit unterschiedlicher Bau- und Sozialstruktur auf.

Charakteristisch für die Stadtteile und ihre Angebote ist ein **Einzugsbereich, der weit über die Stadtteilgrenzen hinausgeht**. Als zentral gelegene Stadtteile besitzen Mitte und Östliche Vorstadt eine **gesamtstädtische und stadtteilübergreifende Funktion**, die eine **hohe Anziehungskraft für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene aus anderen Stadtteilen** ausüben.

Unterschiede bei der Betrachtung der Stadtteile finden sich **kleinräumig** in den sozialen Strukturen und Funktionen der verschiedenen Ortsteile.

Beispielsweise weisen Ortsteile wie Steintor, Fesenfeld und Peterswerder deutlich weniger soziale Benachteiligungen auf als die **Bahnhofsvorstadt**, die **spezifische Merkmale eines großstädtischen Bahnhofsumfeldes** wie z.B. Schulmeidung, Drogen und Gewalt besitzt.

In bestimmten Wohngebieten der Bahnhofsvorstadt (im Bereich Falkenstraße/Doventorcontrescarpe und Hochstraße) herrscht eine hohe Fluktuation der Anwohner, die der Entwicklung einer nachbarschaftlichen Stabilität entgegensteht. Zudem gibt es wenig bis keine öffentlichen Treffpunkte bzw. Spielmöglichkeiten für Kinder und Jugendliche. Alles in allem lässt sich sagen, dass in diesem Bereich die **für WiN-Gebiete geltenden Kriterien** erfüllt werden.

Bevölkerungsentwicklung und Sozialstruktur

Stand 31.12.2021 ist der Anteil der 12 bis unter 18-Jährigen in *Mitte* mit einer Zahl von 502 gestiegen im Vergleich zu den Vorjahren (ab 2012), ebenso bei den 6 bis unter 21- Jährigen mit einer Zahl von 1.481 Kinder, Jugendlichen und jungen Erwachsenen.

Laut Prognose ist in *Mitte* in den nächsten Jahren mit einem weiteren Bevölkerungszuwachs zu rechnen, in der Kategorie der 12 bis unter 18- Jährigen von 199 Personen, in der Kategorie der 6 bis unter 21- Jährigen von 491 Personen bis 2031.

In der *Östlichen Vorstadt* dagegen ist die Bevölkerungsentwicklung der 12 bis unter 18 – Jährigen mit einer Zahl von 1.126 leicht rückläufig im Vergleich zu den Vorjahren, ebenso bei den 6 bis unter 21- Jährigen mit einer Zahl von 2.887 Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen.

Laut Prognose ist in der *Östlichen Vorstadt* in den nächsten Jahren aber mit einem Bevölkerungszuwachs zu rechnen, in der Kategorie der 12 bis unter 18- Jährigen von 92 Personen, in der Kategorie der 6 bis unter 21- Jährigen von 383 Personen bis 2031.

(Anmerkung: Im Hinblick auf die Statistiken zur Bevölkerung weisen wir darauf hin, dass es eine Diskrepanz zwischen einer Meldeadresse und einem Aufenthaltsort in der Freizeit gibt. Dort, wo Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene zu Adressaten von Offener Kinder- und Jugendarbeit werden, muss die Arbeit auch adäquat honoriert werden).

Mitte

In *Mitte* leben aktuell im OT Ostertor die meisten Kinder, Jugendlichen und jungen Erwachsenen. In der Bevölkerungsvorausberechnung bis 2031 wird ähnliches erwartet.

Der Anteil der SGB-II-Leistungsberechtigten unter 15 Jahren ist seit 2019 in allen Ortsteilen gesunken, gleiches gilt für die unter 25- Jährigen.

Stand 31.12.2021 leben in *Mitte* ca. 33 % Alleinerziehende mit Kindern.

Bezogen auf die schulische Bildung lässt sich festhalten, dass der Anteil der Schulentlassenen mit Abitur in *Mitte* im Bemessungszeitraum (2018 – 2022) mit 43,6 % höher liegt als im städtischen Vergleich (38,8 %). Viele Abiturienten*innen in *Mitte* kommen aus dem OT Ostertor, der OT Bahnhofsvorstadt ist diesbezüglich weniger gut aufgestellt.

Der Anteil der Schüler*innen ohne Schulabschluss ist in *Mitte* höher (11,9 %) als im städtischen Vergleich (9,6 %). In der Bahnhofsvorstadt beenden ca. 22.5 % der Schüler*innen die Schule ohne Schulabschluss.

Erwähnenswert ist zudem, dass der Anteil junger Menschen mit Migrationshintergrund bis 25 Jahren in den letzten Jahren vor allem in der Bahnhofsvorstadt und Altstadt deutlich gestiegen ist.

Östliche Vorstadt

In der *ÖV* leben aktuell im OT Peterswerder die meisten Kinder, Jugendlichen und jungen Erwachsenen. In der Bevölkerungsvorausberechnung bis 2031 wird ähnliches erwartet.

Der Anteil der SGB-II-Leistungsberechtigten unter 15 Jahren ist seit 2020 in allen Ortsteilen in der *ÖV* gesunken, gleiches gilt für die unter 25- Jährigen.

Stand 31.12.2021 leben in der *ÖV* ca. 28 % Alleinerziehende mit Kindern.

Bezogen auf die schulische Bildung lässt sich festhalten, dass der Anteil der Schulentlassenen mit Abitur in der *ÖV* im Bemessungszeitraum (2018 – 2022) mit 61,1 % deutlich höher liegt als im städtischen Vergleich (38,8 %). Viele Abiturienten*innen in der *ÖV* kommen

aus den OTs Fesenfeld und Peterswerder, der OT Hulsberg ist diesbezüglich weniger gut aufstellt. Der Anteil der Schüler*innen ohne Schulabschluss ist in der ÖV niedriger (2,9 %) als im städtischen Vergleich (9,6 %). Im OT Hulsberg beenden ca. 4 % der Schüler*innen die Schule ohne Schulabschluss.

Zu erwähnen ist weiterhin, dass der Anteil junger Menschen mit Migrationshintergrund bis 25 Jahren in den letzten Jahren vor allem in den OTs Hulsberg und Steintor deutlich zugenommen hat.

Die statischen Daten zur Bevölkerungsentwicklung sowie den sozialen Lagen deuten darauf hin, dass die Stadtteile Mitte und Östliche Vorstadt im städtischen Vergleich eher weniger benachteiligt sind. Ein Blick auf den Sozialindex, der ein Instrument zur Ermittlung sozialer Belastung darstellt, bestätigt dies. Ausnahmen stellen in diesem Zusammenhang die OTs Altstadt und vor allem die Bahnhofsvorstadt dar. Sie weisen als einzige Stadtteile in MÖV negative Sozialindexwerte auf und sind folglich als benachteiligte Ortsteile im Stadtteil Mitte anzusehen.

Mit Blick auf die Stadtteile, insbesondere auf einige Ortsteile, muss man insgesamt festhalten, dass die Herausforderungen bzw. Bedarfe in den nächsten Jahren wachsen werden.

Die statistischen Daten besagen diesbezüglich, dass die **Stadtteile mit einem deutlichen Bevölkerungszuwachs an Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen bis 2031 zu rechnen haben, insbesondere in den OTs Ostertor und Peterswerder.**

Ferner lebt ca. **ein Drittel der Kinder in Mitte mit einem alleinerziehenden Elternteil**, in der ÖV stellt sich die Situation **ähnlich** dar. Der **Anteil an Menschen mit Migrationshintergrund bis 25 Jahren** mit den damit verbundenen Herausforderungen ist in vielen Ortsteilen in MÖV in den letzten Jahren **deutlich gestiegen**.

Ein Blick auf den **OT Bahnhofsvorstadt** verrät zudem, dass ca. **ein Viertel der Schüler*innen die Schule ohne Schulabschluss verlässt bzw. die Abiturquote deutlich geringer ausfällt**.

Nachfolgend soll der Fragestellung nachgegangen werden, welche Bedarfe unter Berücksichtigung der Bevölkerungsentwicklung sowie der sozialen Lagen in den Stadtteilen Mitte und Östliche Vorstadt aus der Perspektive der Einrichtungen vorhanden sind:

Jugend- und Jugendkulturzentrum „Die Friese“

-Bezüglich der *Bevölkerungsentwicklung*, gehen wir von einem weiterhin hohen Bedarf an „Jugendfreizeit-Räumen“ aus.

Im Rahmen unserer Einrichtung ist das ausgeprägte Bedürfnis der jungen Menschen, selbstbestimmte Zeit in einem wenig verregelten Raum zu verbringen, deutlich bemerkbar. *Im Zuge unserer regelmäßigen Netzwerkarbeit nehmen wir diesen Wunsch der jungen Menschen im gesamten Gebiet MÖV deutlich wahr.*

Diesem Wunsch versuchen wir regelmäßig Rechnung zu tragen. Als Beispiele nennen wir hier einige Beispiele aus dem Haus: *Proberäume für musikalische Projekte, selbstbestimmtes Jugendcafe, Fahrradselbsthilfewerkstatt auf dem Gelände, selbstbestimmte, unkommerzielle kulturelle Gruppen etc..*

Alle unsere Angebote entstehen im Rahmen der im Haus etablierten, niedrighschwelligem Beteiligungsgremien (Hausrat, Plena, etc.). Auch dieses ist ein dringendes Bedürfnis der jungen Menschen:

- über Beteiligungsmechanismen, direkte Einflussnahme in die gewünschten Projekte/Anliegen. *Über die Unterschiedlichkeit der Anliegen der jungen Menschen, im Rahmen eines wenig verregelten Raumes Zeit zu verbringen, ergibt sich für die Nutzer*innen die Möglichkeit des Erlebens von „Differenzerfahrungen“.*

Besser als die Kolleg*innen Esther Herfurth, Ramona Steinhauer, Dr. Heinz-Jürgen Stolz / Institut für soziale Arbeit e.V. im Rahmen der Bertelsmann Studie 2023 - „Subjektive Bedarfe von Kindern und Jugendlichen“ können wir die Wünsche der jungen Menschen in MÖV nicht formulieren. Daher zitieren wir aus der Studie:

„Mehr selbstbestimmte, freie Zeit für junge Menschen: Für ein gutes Leben und ein gelingendes Aufwachsen brauchen Kinder und Jugendliche genügend frei verfügbare Zeit, die sie nach ihren eigenen Interessen und Bedürfnissen gestalten können. So genannte unverzweckte Freiräume sind für Kinder und Jugendliche wichtige Gelegenheiten, Selbstwirksamkeit zu erfahren, Peers zu treffen sowie freiwillig und ohne Druck kreativ zu sein (vgl. National Coalition Deutschland 2019: 59).

Im Artikel 31 der UN-Kinderrechtskonvention wird das Recht des Kindes auf Ruhe und Freizeit, auf Spiel und altersgemäße aktive Erholung sowie auf freie Teilnahme am kulturellen und künstlerischen Leben beschrieben. *Selbstorganisierte und ansprechende Freiräume sind für viele junge Menschen jedoch nicht ausreichend vorhanden:* So hieß es bereits im Bundesfamilienbericht 2013, dass Kindern und Jugendlichen weniger „disponible Zeit (...) außerhalb und abseits von Schule“ (BMFSFJ 2013: 42) zur Verfügung stehe. Räume für Freizeit und Erholung nehmen immer weniger Platz ein und die Gründe dafür sind vielfältig: Zunehmende Verzweckung von Freizeit, Beschleunigung und Verdichtung der Bildungsbiographien sowie eine stärkere Zeitregulierung des Alltags sind dabei nur einige zu nennende Schlagworte (vgl. National Coalition Deutschland 2019: 59). Auch der zunehmende Ausbau der Ganztagschulen verstärkt seit jeher die Sorge, dass für junge Menschen nicht mehr genügend freie Zeit zur Erholung, für Familie, für Gleichaltrige oder etwa für Aktivitäten und freiwilliges Engagement bleibt (vgl. Züchner 2013; Lange 2013; Lange/Wehmeyer 2014). Die freie Zeit von Kindern und Jugendlichen bildet daher ein zentrales Thema innerhalb der Pilotstudie. Dabei geht es nicht um Veränderungen und Entwicklungen im Freizeitverhalten von Kindern und Jugendlichen (s. hierzu weiterführend World Vision Studie, LBS-Kinderbarometer, Shell-Jugendstudie, SINUS-Studie u. a.), sondern konkret um den Stellenwert und das Bedürfnis nach freier Zeit insgesamt. Zunächst offenbart die grundsätzliche Frage danach, ob Kinder und Jugendliche insgesamt mehr freie Zeit benötigen, erste große Defizite: So äußert die Mehrheit der Kinder mit knapp 60 Prozent, dass sie mehr freie Zeit benötigen, in der sie tun können, was sie wollen...“
„Werden die Einschätzungen der Jugendlichen betrachtet, ergibt sich ein noch kritischeres Bild als bei den Kindern: So geben 68,1 Prozent der Befragten an, mehr freie Zeit zu brauchen. Jugendlichen fehlt dabei insbesondere Zeit für sich selbst (78,4 %). Jeweils zwei Drittel brauchen zudem mehr Zeit für Freund:innen (68 %) und ihre Hobbies (66,3 %) sowie 42,6 Prozent der Jugendlichen auch für ihre Bezugsperson.
Insgesamt sind hier Unterschiede zu den Kindern erkennbar und naheliegend, denn mit fortschreitendem Alter wird der Wunsch nach sozialer Eingebundenheit und Autonomie größer und die eigene Zeit für die „Selbstfindung“ wichtiger. Diese Bedürfnisse und Wünsche spiegeln sich in den Einschätzungen der Jugendlichen in der Pilotstudie wider“. ...
„Mit Blick auf eine zukünftige Bedarfserhebung für ein gelingendes Aufwachsen und faire Bildungs- und Teilhabechancen müsste zudem vertiefend untersucht werden, *ob die jungen Menschen aus ihrer Sicht ausreichende Möglichkeiten haben, im Rahmen ihrer freien Zeit kulturellen und sozialen Aktivitäten zur Erholung nachgehen zu können* und ob diesbezüglich strukturell bedingte Benachteiligungen und eingeschränkte gesellschaftliche Teilhabemöglichkeiten bestehen (vgl. ebd.)“

Sportgarten (Pauliner Marsch und Postamt 5)

„Steigende Bevölkerungszahlen sollten einem angepassten Personalschlüssel für Träger der Kinder- und Jugendarbeit entgegenstehen. Ein sicherer Betrieb der Träger funktioniert auf Dauer nur mit mehr hauptamtlichen Personal. Der Sportgarten hat auch insbesondere durch den gestiegenen Migrationshintergrund und die Ukraine Krise neue Aufgaben zu bewältigen, die weit über den bisherigen pädagogischen Ansatz hinausgehen. Zur Sicherstellung der gestiegenen Bedarfe müssen die finanziellen Mittel deutlich angepasst werden.

Die Zielgruppe der Jugendlichen wird immer diverser – hinsichtlich sozialem Status, kultureller Herkunft und damit verbundenen Werteeinstellungen. Die gegenwärtig zur Verfügung stehenden Projektmittel für Integration tragen diesem Bedarf in keinsten Weise Rechnung.

Insgesamt steigt der Migrationshintergrund im Stadtteil enorm an. Dies entspricht auch der Besucherstruktur des Sportgartens und wird von uns auch zunächst nicht als Problem gesehen. Gleichwohl ist es eine ständige Herausforderung sich

- a) miteinander zur verständigen (Sprachbarriere)
- b) die Verständigung unter den Jugendlichen und das Miteinander zu fördern

Das Gebiet um den Bahnhof (z.B. Postamt 5) erlebt steigende Kriminalität.

Der Anteil der Alleinerziehenden liegt im Bereich Mitte sehr hoch, in der östl. Vorstadt im oberen Bereich. Prognostizierter Zuwachs bei den 6 – 21-Jährigen deutet auf einen starken Anstieg hin. Gleichzeitig sinkt der „Selbstständigkeitsfaktor bei vielen Kindern und Jugendlichen, da viele Kinder im Alter bis zu 10 bis 12 Jahren in Betreuung sind (Kindergruppe, Kita, Hort, gebundene GTS).

Im Bereich der Digitalisierung im Rahmen von OKJA herrscht ein hoher Bedarf seitens der Jugendlichen. Durch ein Sonderprogramm der Senatorin für Arbeit, Soziales, Jugend und Integration wurden im Bereich der Ausstattung mit Medienequipment große Fortschritte erzielt. Personelle Ressourcen für Vermittlung stehen jedoch kaum zur Verfügung. Im Postamt wird eine Stelle mit 0,5 BV aus Projektmitteln finanziert. Angesichts des riesigen Fachkräftebedarfes im IT – Bereich muss sich OKJA hier qualifiziert aufstellen.

Die Kooperation Schule/Jugendhilfe wird immer wichtiger – siehe auch Handlungsempfehlungen des JHA Bremen zum Jugendbericht – finanzielle Ressourcen für eine verstetigte und systematische Kooperation stehen nicht zur Verfügung. OKJA ist nicht für die Einlösung des Bildungsauftrags der Schulen zuständig, aber 10 % Schulabgänger ohne Abschluss kann Jugendhilfe nicht kalt lassen.

BDP Mädchen kulturhaus

„Wir nehmen einen sehr hohen Bedarf nach einer niedrigschwelligen Unterstützung und Begleitung bei Mädchen* im Grundschulalter aus dem Stadtteil wahr. Im letzten Jahr gab es z.B. ein Kooperationsangebot mit der benachbarten Grundschule, das sehr nachgefragt war. Dieses beinhaltete ein warmes Mittagessen und anschließende Unterstützung bei den Schulaufgaben, übergehend in das Offene Treffangebot. Das Angebot hat gezeigt, dass ein kostenloses, niedrigschwelliges Betreuungsangebot für viele Familien notwendig ist, doch konnte es aufgrund der angespannten Personalsituation im M_KH und daraus resultierenden Mangel an Kapazitäten nicht weiter umgesetzt werden. Die Prognose für die Stadtteile MÖV zeigt steigende Zahlen von Jugendeinwohner*innen und auch die Zahl der Alleinerziehenden ist vergleichbar hoch. Hieraus lässt sich ableiten, dass junge Menschen Orte zum Aufhalten und sich ausprobieren benötigen. Viele der im Rahmenkonzept beschriebenen Aufgaben lassen sich mit den zur Verfügung stehenden Budget schon jetzt nicht realisieren bzw. nur punktuell und damit nicht bedarfs-

deckend bedienen, darunter u.a. wichtige Aufgaben wie Integration, Inklusion, Mobilität fördern und Teil der Bildungslandschaft sein. Die Mädchen*arbeit zeigt immer wieder und im Besonderen bei Mädchen* mit Migrations- und oder Fluchtgeschichte, dass ein wichtiger Aspekt auch die Beziehungsarbeit zu den Eltern ist. Auch bei der inklusiven Arbeit muss dieser wichtige Teil der Beziehungsarbeit mit Sorgeberechtigten mitgedacht werden und in Honorar- und Arbeitsstunden mit einkalkuliert werden. Großer Bedarf nach personellem und räumlichem Ausbau für eine inklusive Arbeit und Schaffung von mehr Angebot. Der Bedarf nach mehr Angebot für queere Kinder und Jugendliche im Stadtteil ist klar (wird auch immer wieder aus AK und Gremien zurückgemeldet) doch es fehlt immer wieder an personellen Ressourcen, für Konzeptweiterentwicklung, Akquise, Öffentlichkeitsarbeit und auch der hier wichtigen Beziehungsarbeit mit Sorgeberechtigten. Auch die Bedarfe der „Corona-Generation“ sind im M_KH sehr sichtbar und können nur bedingt aufgefangen werden. Hierunter fallen Einzelgespräche, niedrigschwellige Angebote um Beziehungsarbeit leisten zu können, Verweisberatung zu spezifischen Beratungsangeboten und therapeutischer Begleitung. Um auf die dargestellten Bedarfe reagieren zu können, kann die Einrichtung nicht mit 1 Vollzeitstelle auskommen. Die fachliche Mindestausstattung für eine Offene Jugendeinrichtung sollte hingegen mindestens zwei bis vier Vollzeitstellen vorsehen. Die beantragten fachlichen Mindeststandards werden jedoch alljährlich abgelehnt. Auch Sonderprojekte können der fachlichen Erosion durch mangelnde Basisfinanzierung nicht entgegenwirken.“

Jugendhaus Hulsberg

„Die Prognose sagt steigende Zahlen von Jugendeinwohner:innen für die östliche Vorstadt voraus. Auch die Zahl der Alleinerziehenden ist vergleichbar hoch. Hieraus lässt sich ableiten, dass Jugendliche Orte zum Aufhalten und um sich auszuprobieren benötigen. Bestehende Angebote sind abzusichern und sollten zukunftsorientiert weiterentwickelt werden. Viele der im Rahmenkonzept beschriebenen Aufgaben lassen sich mit dem zur Verfügung stehenden Budget schon jetzt nicht realisieren bzw. nur punktuell und damit nicht bedarfsdeckend bedienen, darunter u.a. wichtige Aufgaben wie Integration, Inklusion, Mobilität fördern und Teil der Bildungslandschaft sein. Unter dem Punkt geschlechtergerechtes Arbeiten fällt auf, dass das BDP-Mädchen*Kulturhaus die Institution mit dem geringsten Budget im Einrichtungsvergleich in MÖV ist und als einzige Einrichtung ein Gruppenangebot für Queere Personen macht. Auch die Bedarfe der „Corona-Generation“ sind in den Stadtteilbudgets unberücksichtigt. Viele Jugendliche brauchen seit der Pandemie eine intensivere Unterstützung in der Phase des Heranwachsens. Für den Stadtteil MÖV zeigen die steigenden Zahlen an den Schulen und der Bau des Bildungscampus im neuen Hulsbergquartier einen (perspektivisch) weiterwachsenden Bedarf bei der Zielgruppe und somit in der Jugendarbeit an.

Die freien Träger haben eine jahrelange Phase der kalten Kürzungen in den Stadtteilen MÖV erlebt. Das hat besonders bei Trägern, die kein Programm oder Personalstunden mehr kürzen können zu einer erheblichen Risikoerhöhung geführt. Die Kostensteigerungen infolge des Ukrainekriegs haben die Situation des BDP dramatisch verschlechtert. Das Haus am Hulsberg ist alt, wird mit Gas beheizt und ist energetisch nicht saniert. Die Gaspreise gehen durch die Decke. Wie sollen wir das zukünftig bezahlen?“

Jugendhaus Buchte

Das Jugendhaus Buchte schließt sich grundsätzlich der inhaltlichen Positionen und Forderungen des Jugendhaus Hulsberg an.

St. Michaelis – St. Stephani Gemeinde (Kinder- und Jugendtreff und Spielplatz)

„Aus meiner Sicht und dafür gibt es auch konkrete Zahlen, haben wir einen großen Bedarf an Lernförderung und wir sollten hier dringend Teil der Bildungslandschaft werden. Ferner gibt es auf Grund ungünstiger sozialer Bedingungen einen großen Bedarf an Angeboten für sinnvolle Freizeitbeschäftigung und hier sind die Stichworte Teilhabe zu ermöglichen, Mobilitätsförderndes Arbeiten und Arbeiten in virtuellen Räumen zu nennen. Ferner muss an den gelingenden Übergängen im Jugendalter zielgerichtet gearbeitet werden.“

Zusammenfassend kann man sagen, es bedarf einer sozialisationsunterstützenden Arbeit, wo sinnvolle Freizeitgestaltung und das Erreichen von Schulabschlüssen Schwerpunkte sein sollten. Auch die große Zahl Alleinerziehender im Ortsteil sollte Berücksichtigung finden und hier sollten gezielte Angebote gemacht werden, auch wenn die Kinder noch jünger sind.“

Sielwallhaus

„Im Sielwallhaus gibt es einen hohen Sanierungsbedarf. Dringend notwendige Arbeiten, deren Durchführung bereits vor Jahren von Immobilien Bremen in Aussicht gestellt oder zugesagt wurde, finden nicht statt.“

Aufgrund des baulichen Zustands des Sielwallhauses mussten in den vergangenen Jahren Angebote eingeschränkt werden. Räume in der ersten Etage des Sielwallhauses sind teilweise nicht nutzbar.“

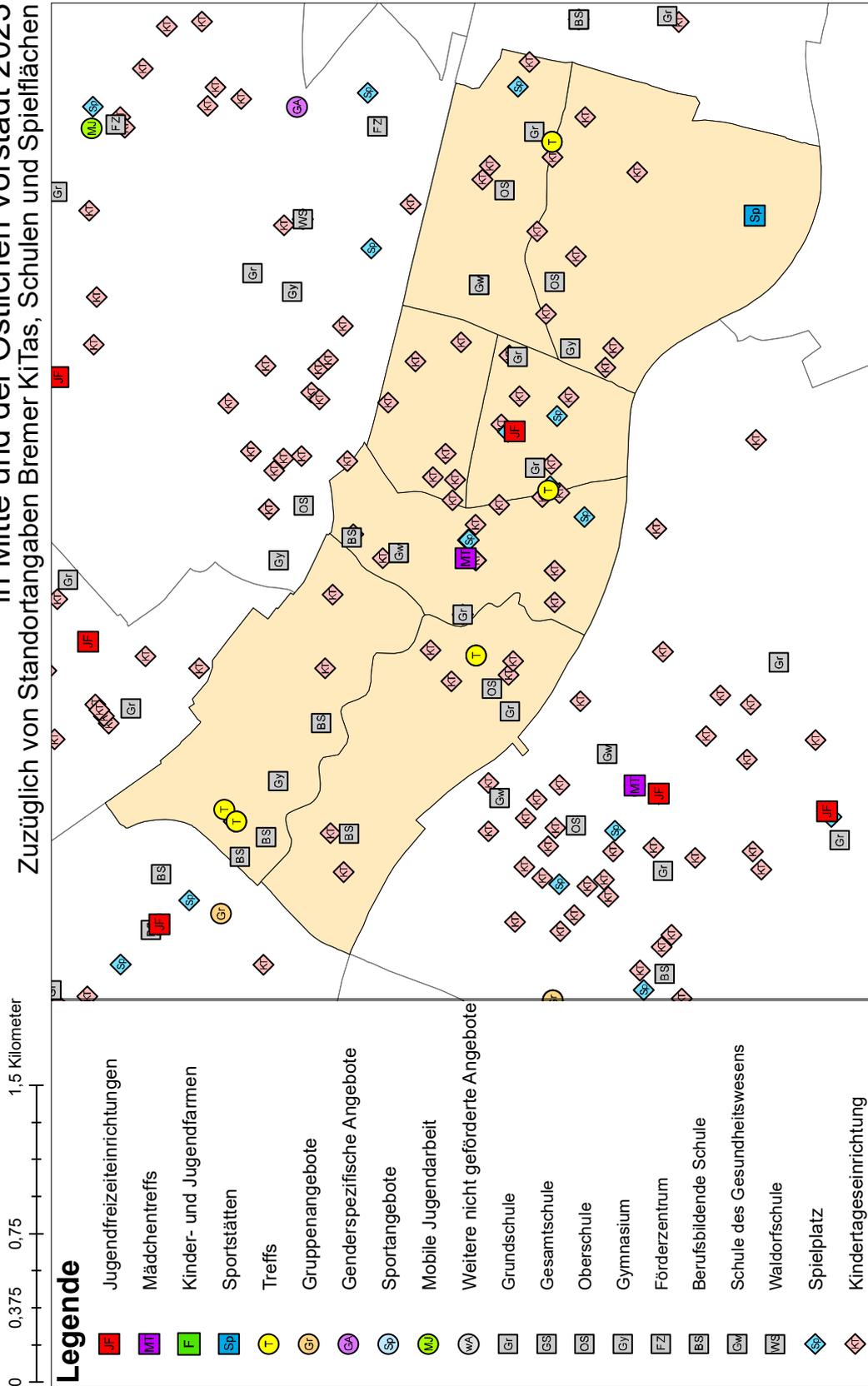
Aus den Qualitätsdialogen, den Ergebnissen der Fragebögen sowie aus den Dialogen der CA-Sitzungen ergibt sich folgender Handlungsbedarf:

- Grundsätzlich sollte eine **objektive und fachgerechte Bedarfsermittlung** die Grundlage für eine zukünftige Angebotsplanung sein. Sie sollte die **Interessen von Kindern, Jugendlichen und ihrer Sorgeberechtigten mit einbeziehen**.
- Aufgabe der Jugendhilfeplanung ist es, die **Möglichkeiten der Mitwirkung und Einflussnahme aller junger Menschen in Mitte und Östliche Vorstadt im Blick zu haben**. Die Erfahrung in den Stadtteilen zeigt, dass es den jungen Menschen ein Bedürfnis ist, **über** bestimmte **Beteiligungsmechanismen** (wie z.B. Jugendbeteiligungen oder dem Hausrat in den Einrichtungen) **Einfluss zu nehmen**. So wünschen sie sich beispielsweise **Orte zum Aufhalten** und um **sich auszuprobieren**. Sie sehnen sich nach **selbstbestimmter Zeit in einem wenig verregelten Raum**. Um Selbstwirksamkeit zu erfahren, Peers zu treffen und kreativ sein zu können, benötigen sie genügend frei verfügbare Zeit, die sie nach ihren Interessen und Bedürfnissen gestalten können. Im Jugendbericht der Stadtgemeinde Bremen 2022 wurde zudem deutlich, dass sich die Jugendlichen **längere Öffnungszeiten in den Abendstunden** und eine **Wochenendöffnung** von Freizeiteinrichtungen wünschen.
- Um den negativen **Auswirkungen der Corona-Pandemie** entgegen zu wirken (z.B. Bewegungs- und Mobilitätsdefizite, psychische Auffälligkeiten), sind bedarfsgerechte Angebote zu entwickeln.
- Weiterhin sind **bedarfsgerechte inklusive Angebote** für Kinder und Jugendliche mit Behinderung zu entwickeln und umzusetzen (z.B. auch im Hinblick auf eine barrierefreie Nutzung der Häuser).
- Durch den **gestiegenen Anteil der Menschen mit Migrations- bzw. Fluchthintergrund** (z.B. durch den Ukraine-Konflikt) wird die Zielgruppe der jungen Menschen in den Einrichtungen im Hinblick auf den sozialen Status, der kulturellen Herkunft und den damit verbundenen Werteeinstellungen immer diverser. Neue Aufgaben sind zu bewältigen, die weit über die bisherigen pädagogischen Aufgaben hinausgehen. Die Arbeit wird in der Folge herausfordernder.

- Mädchen und junge Frauen benötigen **geschlechterspezifische Angebote** in den Stadtteilen.
Beispielsweise herrscht ein hoher Bedarf an niedrigschwelliger Unterstützung und Begleitung bei jungen Mädchen im Grundschulalter.
Im Hinblick auf die Mädchenarbeit mit Mädchen mit Migrations- bzw. Fluchthintergrund lässt sich zudem festhalten, dass ein wichtiger Aspekt die Beziehungsarbeit zu den Eltern ist. Dies bindet jedoch weitere Personalressourcen, die nicht in dem Maße vorhanden sind.
- **Angebote für queere Kinder und Jugendliche** geraten immer mehr in den Blickpunkt der Betrachtungen in den Stadtteilen. Die Einrichtungen verstehen sich in diesem Zusammenhang als Räume der Begegnung, in denen die Rechte aller gleichermaßen geschützt werden. Spezifische Angebote, wie die des Mädchenkulturhauses, sind in diesem Zusammenhang auch wegen ihrer Fachlichkeit wichtig.
- Da **Kinder und Jugendliche** sich immer mehr **in digitalen Räumen** begegnen, soziale Medien eine immer größere Rolle einnehmen, ist das Arbeiten in virtuellen Räumen ein wichtiger Baustein der Offenen Kinder- und Jugendarbeit.
- Ansätze der Offenen Kinder- und Jugendarbeit sollen in die **Schulen** getragen werden, im Gegenzug sollen Angebote der Schulen auch außerhalb des Lernraums „Schule“ stattfinden (z.B. in Einrichtungen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit).
- Der Bedarf bei Beratungsangeboten im Hinblick auf einen **gelingenden Übergang im Jugendalter** ist vorhanden (z.B. im OT Bahnhofsvorstadt).
- Der **Wunsch nach Kooperation und Vernetzung** der handelnden Akteure im Stadtteil ist groß.

Bestandsaufnahme

Angebotslandschaft der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in Mitte und der Östlichen Vorstadt 2023 Zuzüglich von Standortangaben Bremer KiTas, Schulen und Spielflächen



Eigene Darstellung auf Grundlage von Daten der Antragsangaben 2023, der Bremer Spielraumförderung und der Senatorin für Kinder und Bildung. Überlagerungen, gemäß der Reihenfolge der Legende, können nicht ausgeschlossen werden. Mobile Angebote, wenn notwendig, zentral dargestellt. Bei uneindeutiger Antragslage keine kartographische Darstellung. Grundkarte auf Basis der offiziellen Verwaltungsgrenzen der Stadtgemeinde Bremen.

Ergänzend zur kartographischen Darstellung der Angebotslandschaft im Stadtteil, findet sich im Anhang eine stadtweite Darstellung der Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit.

Weiterhin wird der aus der Antragslage 2023 auswertbare Personaleinsatz dargestellt. Differenziert wird dabei zwischen als hauptberuflich beantragten Personalstunden und weiteren Beschäftigungsverhältnissen. Ehrenamtliche und Tätigkeiten im Rahmen von Freiwilligendiensten wurden aufgrund von möglichen Verzerrungen nicht berücksichtigt.

Hauptamtlich Tätige in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit 2023

Stadtteil: Mitte

Gebietskennung	Gebietsname	junge Menschen (6 bis u21 Jahre)	Gesamtmittel ohne Mieten	VZÄ pro 100.000 € Gesamtmittel ohne Mieten	VZÄ pro 1000 junge Menschen
401111	Mitte (Stadtteil)	1.481	232.802,08€	1,22	0,53
NA	MÖV	4.368	504.765,97€	5,42	1,24
4011	Bremen (Stadt)	76.225	9.119.536,01€	102,48	1,34

Auf Basis der Antragslage 2023

Weitere Tätige in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit 2023

Stadtteil: Mitte , ausgenommen Ehrenamtliche, FSJ etc.

Gebietskennung	Gebietsname	junge Menschen (6 bis u21 Jahre)	Gesamtmittel ohne Mieten	Jahresstunden	Jahresstunden pro 100.000 € Gesamtmittel ohne Mieten	Jahresstunden pro 1000 junge Menschen
401111	Mitte (Stadtteil)	1.481	232.802,08€	2.641,00	1.134,44	1.783,25
NA	MÖV	4.368	504.765,97€	6.371,88	1.262,34	1.458,76
4011	Bremen (Stadt)	76.225	9.119.536,01€	62.294,23	683,09	817,24

Auf Basis der Antragslage 2023

Hauptamtlich Tätige in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit 2023

Stadtteil: Östliche Vorstadt

Gebietskennung	Gebietsname	junge Menschen (6 bis u21 Jahre)	Gesamtmittel ohne Mieten	VZÄ pro 100.000 € Gesamtmittel ohne Mieten	VZÄ pro 1000 junge Menschen
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	2.887	271.963,89€	4,20	1,54
NA	MÖV	4.368	504.765,97€	5,42	1,24
4011	Bremen (Stadt)	76.225	9.119.536,01€	102,48	1,34

Auf Basis der Antragslage 2023

Weitere Tätige in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit 2023

Stadtteil: Östliche Vorstadt , ausgenommen Ehrenamtliche, FSJ etc.

Gebietskennung	Gebietsname	junge Menschen (6 bis u21 Jahre)	Gesamtmittel ohne Mieten	Jahresstunden	Jahresstunden pro 100.000 € Gesamtmittel ohne Mieten	Jahresstunden pro 1000 junge Menschen
401131	Östliche Vorstadt (Stadtteil)	2.887	271.963,89€	3.730,88	1.371,83	1.292,30
NA	MÖV	4.368	504.765,97€	6.371,88	1.262,34	1.458,76
4011	Bremen (Stadt)	76.225	9.119.536,01€	62.294,23	683,09	817,24

Auf Basis der Antragslage 2023

Die vorstehende Karte des Stadtteils enthält die Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit, welche anhand der Antragsangaben räumlich verortet werden konnten. Dies trifft unter Umständen nicht auf alle im Jahr 2023 vorgehaltenen Angebote zu. Daher bietet die folgende Tabelle eine weitere Übersicht.

Angebote der stadtteilbezogenen offenen Kinder- und Jugendarbeit

Stadtteil: Östliche Vorstadt

Träger	Name des Angebots
Die Friese e.V.	Jugendzentrum Friesenstraße
Sportgarten e.V.	Sportgarten Pauliner Marsch
Bund Deutscher Pfadfinder_innen	Jugendclub
Bund Deutscher Pfadfinder_innen	Kochtreff
Jugendinitiative Sielwallhaus e.V.	Jugendclub

Angebotsauflistung und -namen gemäß der Antragslage 2023

Angebote der stadtteilbezogenen offenen Kinder- und Jugendarbeit

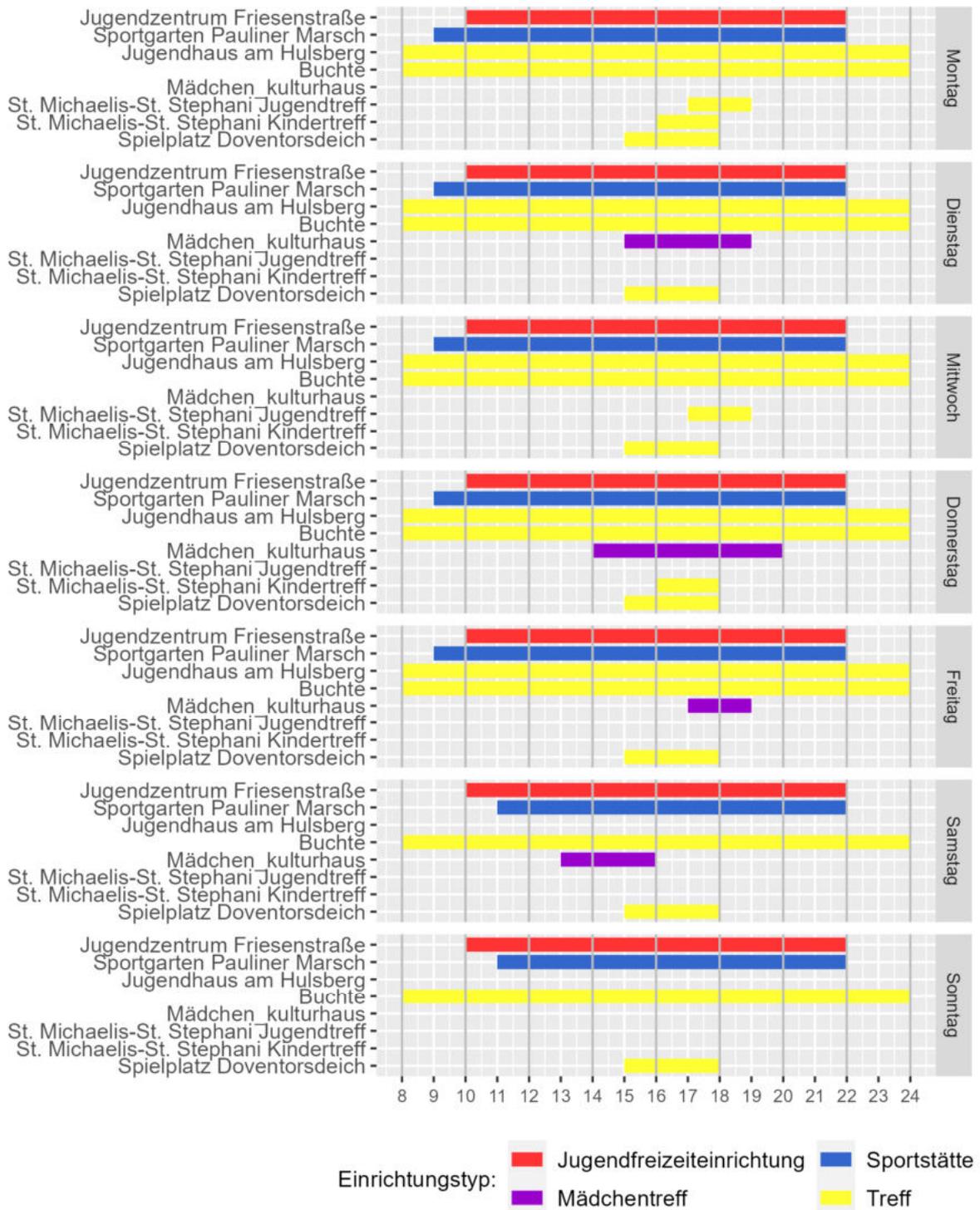
Stadtteil: Mitte

Träger	Name des Angebots
Bund Deutscher Pfadfinder_innen	Mädchen_kulturhaus
St. Michaelis-St. Stephani Gemeinde	Spielplatz Doventorsdeich
St. Michaelis-St. Stephani Gemeinde	Kinder und Jugendtreff
St. Michaelis-St. Stephani Gemeinde	Jugendtreff
Naturfreunde Jugend	Jugendclub
Naturfreunde Jugend	Jugendgruppe weltweit

Angebotsauflistung und -namen gemäß der Antragslage 2023

Reguläre Öffnungszeiten der Einrichtungen und Treffs in Mitte und der Östlichen Vorstadt

Öffnungszeiten nach Antragslage 2023



Eigene Darstellung auf Grundlage der Antragsangaben

Die dargestellten Öffnungszeiten beruhen auf Antragsangaben, soweit diese ausgewertet werden konnten. Etwaige unregelmäßige Aktionen, Ausflüge o.ä. können dementsprechend nicht abgebildet werden.⁶

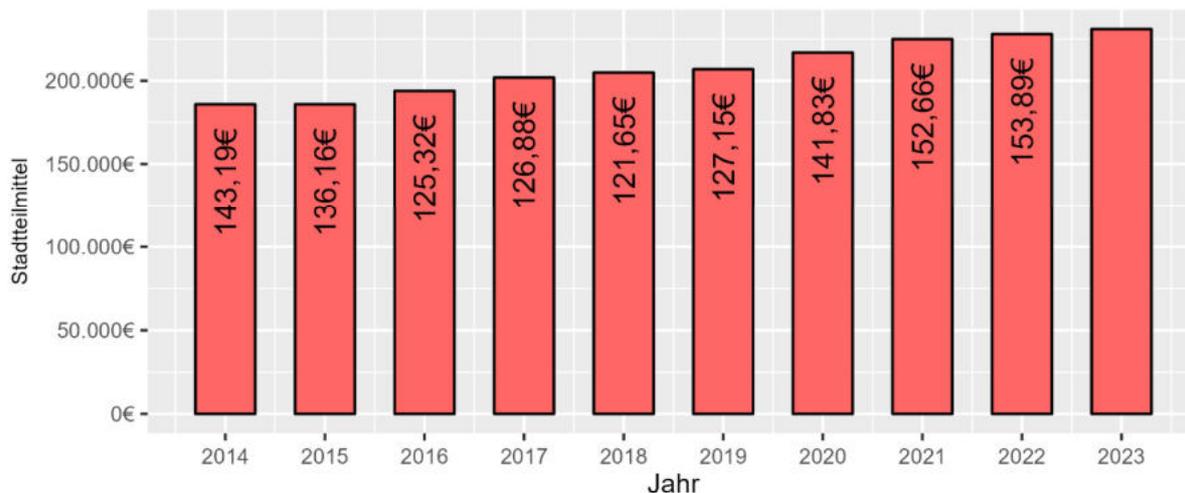
⁶ Auf Grundlage einer Gegenüberstellung von Angaben der Antragslage 2023 und Angaben zu Öffnungs- und Angebotszeiten auf den Internetpräsenzen der freien Trägerschaft (Recherchezeitpunkt: 2. Quartal 2023) muss

Abschließend wird die zurückliegende Mittelentwicklung im Stadtteil ausgewiesen. Über die zukünftigen Modalitäten der Finanzierung kann vor dem Hintergrund des noch ausstehenden Jugendhilfeausschussbeschlusses keine Aussage getroffen werden. Ebenfalls abzuwarten bleibt die Festlegung der Haushaltseckwerte für das Arbeitsfeld der stadtteilbezogenen Offenen Kinder- und Jugendarbeit.

Die folgende Darstellung bildet sowohl die Entwicklung der Gesamtmittel im Stadtteil ab, als auch die Entwicklung der Mittel für die stadtteilbezogene Offene Kinder- und Jugendarbeit pro jungem Menschen (vermerkt in den jeweiligen Balken).

Stadtteilmittelenwicklung für die Offene Kinder- und Jugendarbeit in Mitte

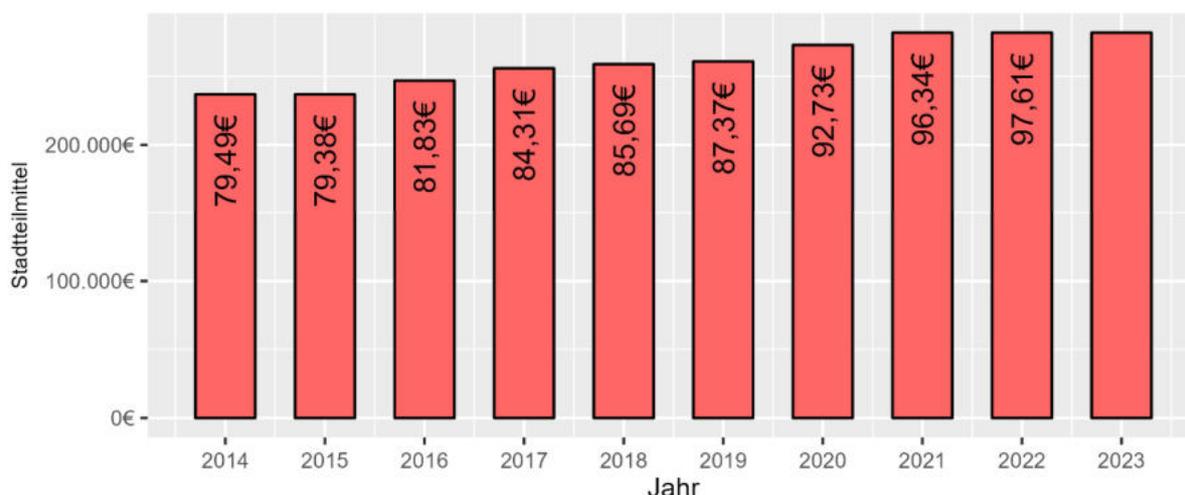
Grundlage: Stadtteilmittel und Integrationsmittel gemäß JHA-Beschluss;
Zuzüglich Mittelberechnung pro jungem Menschen (6 bis unter 21 Jahre)
auf Basis von Bevölkerungsdaten des jeweiligen Vorjahres



Eigene Berechnung und Darstellung; etwaige Zentralitätsboni in den Stadtteilmitteln enthalten

Stadtteilmittelenwicklung für die Offene Kinder- und Jugendarbeit in der Östlichen Vorstadt

Grundlage: Stadtteilmittel und Integrationsmittel gemäß JHA-Beschluss;
Zuzüglich Mittelberechnung pro jungem Menschen (6 bis unter 21 Jahre)
auf Basis von Bevölkerungsdaten des jeweiligen Vorjahres



Eigene Berechnung und Darstellung; etwaige Zentralitätsboni in den Stadtteilmitteln enthalten

eine nicht unbeträchtliche Menge an Fällen ausgewiesen werden, in denen die Angaben nicht übereinstimmen. Aussagen darüber, welche Angabe Aktualität beanspruchen kann, können im Einzelfall nicht gesichert getroffen werden.

Fachliche, lebensweltliche und sozialräumliche Bewertung - Bestandsaufnahme

Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene finden in MÖV eine **breite Vielfalt an Einrichtungen und Angeboten der Offenen Kinder- und Jugendarbeit** vor.

Es sind Orte mit sozialer Anziehungskraft, die allesamt über Jahre hinweg **gewachsene und funktionierende Strukturen** verfügen.

Alle Einrichtungen bzw. **Angebote** werden von den Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen **gut angenommen** und sind **von großer Bedeutung** für die Offene Kinder- und Jugendarbeit in MÖV.

Festhalten muss man jedoch, dass die **Angebotsstruktur** der Offenen Kinder- und Jugendarbeit **im Vergleich zu den vielen Kindertagesstätten und Schulen** in den Stadtteilen Mitte und Östliche Vorstadt **eher unterdurchschnittlich** aufgestellt ist. Dem stetigen Bau von Schulen und Kitas in den letzten Jahren steht eine Unterversorgung der Einrichtungen und Angebote von Offener Kinder- und Jugendarbeit in MÖV entgegen.

Zu den Einrichtungen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in MÖV zählen Folgende:

Jugend- und Jugendkulturzentrum „Die Friese“

Die Friese ist ein selbstverwaltetes Jugend- und Jugendkulturzentrum im *Bremer Steintor*, in der die Selbstöffnung zu jeder Zeit möglich ist.

Träger des Hauses ist der Verein „Die Friese e.V.“. Zielgruppe der Friese sind Jugendliche ab 12 Jahren. Das Konzept der Friese beruht auf einer Mischung aus Selbstorganisation und Jugendaktivierung und klassischen sozialpädagogischen Handlungsfeldern (mehr Informationen unter <http://www.diefriese.de/de/>).

Sportgarten (Pauliner Marsch und Postamt 5)

Der Sportgarten e.V. bietet vielfältige Angebote auf nicht-kommerziellen Anlagen für Freizeit, Bildung und Sport (z.B. in der Pauliner Marsch oder im Postamt 5) für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene im Alter von 10 – 20 Jahren an.

Der Sportgarten Pauliner Marsch im *OT Peterswerder* ist eine öffentlich zugängliche 12.000 qm große Anlage, die Bewegungsräume für die unterschiedlichsten Sportarten bietet.

Die Skatehalle P5 in der *Bahnhofsvorstadt* dagegen ist eine 1.000 qm große Rampenlandschaft vor allem für BMXer, Skater, Scooter und Inlinefahrer*innen. Angedockt an die Skatehalle betreibt der Sportgarten auf 400 qm eine Medienbildungsstätte zur Förderung der Medienkompetenz von Jugendlichen (mehr Informationen unter <https://www.sportgarten.de/>).

BDP Mädchen_kulturhaus

Das Mädchenkulturhaus (MKH) liegt im *OT Ostertor* und wird betrieben vom Bund Deutscher Pfadfinder_innen e.V. (BDP).

Es ist eine Einrichtung für Mädchen und junge Frauen zwischen 7 und 27 Jahren, von denen viele die Angebote des Hauses schon seit Jahren aufsuchen und einen geschützten Rahmen im Kontext verschiedener Angebote vorfinden (mehr Informationen unter <https://bdp-mkh.de/>).

Jugendhaus Hulsberg

Das Jugendhaus *Hulsberg* wird vom BDP als Jugendclub betrieben. Die offenen Angebote des Hauses (wie z.B. das Café Kolbe) werden mit den Angeboten des Verbands (wie z.B. die Jugendgruppenleiter-Ausbildung ab 15 Jahren) verbunden.

Insgesamt bietet der Jugendclub ein offenes Angebot für Jugendliche und junge Erwachsene ab 15. Jahren. Es gibt Raum für unterschiedliche Aktivitäten (wie z.B. Sport, Kunst, Kultur, Bildung). Sämtliche Räume des Hauses können von jungen Menschen für ihre Interessen und Aktivitäten auch eigenständig zu jeder Zeit genutzt werden (mehr Informationen unter <https://bdp-hulsberg.de/>).

Jugendhaus Buchte

Das Jugendhaus Buchte, zentral in der *Altstadt* gelegen, ist ein Jugendclub des Jugendverbands Naturfreundejugend Bremen.

Die offenen Angebote des Hauses (wie z.B. Jugend Café oder die Kochgruppe) werden mit den Angeboten des Jugendverbands (wie z.B. die politische Bildungsarbeit) verknüpft. Zielgruppe sind Jugendliche und jungen Erwachsenen ab 12. Jahren. Viele junge Menschen nutzen die Räumlichkeiten der Buchte in Selbstöffnung (mehr Informationen unter https://bremen.naturfreundejugend.de/vor_ort/jugendhaus_buchte/-/).

St. Michaelis – St. Stephani Gemeinde (Kinder- und Jugendtreff und Spielplatz)

Die St. Michaelis – St. Stephani Gemeinde betreibt in der *Bahnhofsvorstadt* als einziger Träger vor Ort Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit.

Zum einen den Kinder- und Jugendtreff im Gemeindehaus, der Kindern und Jugendlichen im Alter von 8 – 13 Jahren ein wohnortnahes vielfältiges Freizeitangebot im Bereich Kreatives, Spiel und Bewegung und Hausaufgabenhilfe bietet.

Zum anderen stellt die Gemeinde ihren Spielplatz, den einzigen im OT, öffentlich zur Verfügung und betreut die Nutzer*innen (Kinder und Jugendliche bis 12 Jahre) im Rahmen unterschiedlicher Angebote (wie z.B. Grillfeste, Ferienangebote).

Mehr Informationen zur Gemeinde unter <https://www.kirche-bremen.de/michaelis-stephani/>.

Sielwallhaus

Die von der Jugendinitiative Sielwallhaus e.V. getragene Einrichtung im *Bremer Steintor* bietet Jugendlichen und jungen Erwachsenen ab 14 Jahren Raum, sich selbstständig zusammenzufinden, zu diskutieren und voneinander zu lernen.

Das Sielwallhaus arbeitet ohne hauptamtliches Personal und ermöglicht den Nutzer*innen des Hauses Räumlichkeiten in Eigenverantwortung zu nutzen.

Im Folgenden bewerten die Einrichtungen die bestehende Angebotsstruktur, den derzeitigen Personaleinsatz sowie die aktuelle Stadtteilmittelenwicklung:

Das Jugend- und Jugendkulturzentrum „Die Friese“

Vorwegbemerkung:

Die an der „Nahtstelle“ - Am Dobben - Sielwall verbundenen Stadtteile bilden trotz ihrer kommunalpolitischen Unter-Gliederung im Erleben junger Menschen eine Einheit.

„2 Stadtteile, 1 Ortsamt“. Deswegen beziehen wir uns im Weiteren auf MÖV.

Im Hinblick auf die Statistiken weisen wir darauf hin, dass es eine Diskrepanz zwischen einer Meldeadresse und einem Aufenthaltsort in der Freizeit, im Erleben junger Menschen gibt.

-zur bestehenden Angebotsstruktur:

Aus unserer Sicht sind alle geförderten Orte von den Jugendlichen im Stadtteil gut angenommen und haben ihren Stellenwert innerhalb des sich nachhaltig entwickelnden,

langfristig bestehenden Netzwerkes.

„Andere von Kindern und Jugendlichen besuchte öffentliche Gebäude bieten keine ausreichenden Freiräume“ (siehe Bertelsmann Stiftung Studie 2023).

Es sind gewachsene und funktionierende Strukturen entstanden, die nicht aufs Spiel gesetzt werden sollten.

-zum derzeitigen Personaleinsatz:

Wir verweisen auf das „QM-Handbuch Berliner Jugendfreizeiteinrichtungen – 3. überarbeitete Auflage“. Den dort erarbeiteten fachlichen Einschätzungen bezüglich des „Personaleinsatzes“ können wir uns anschließen:

„Teil 4 Mindeststandards zur personellen und sächlichen Ausstattung von Jugendfreizeiteinrichtungen“:

„Jugendfreizeiteinrichtungen benötigen als Voraussetzung einer qualitativ guten pädagogischen Arbeit verlässliche Rahmenbedingungen. Hierzu gehören eine ausreichende Ausstattung mit pädagogischem Fachpersonal, geeignete räumliche Bedingungen und finanzielle Mittel für die Durchführung der pädagogischen Arbeit.

Die Arbeitsgemeinschaft Berliner Öffentliche Jugendhilfe (AG BÖJ) hatte deshalb 2002 eine Arbeitsgruppe beauftragt, personelle Ausstattungsstandards von Jugendfreizeiteinrichtungen zu erarbeiten. Die Ergebnisse der Arbeitsgruppe wurden im Frühjahr 2005 zustimmend zur Kenntnis genommen. Durch die Lenkungsgruppe „Weiterentwicklung der Struktur und Finanzierung der Kinder- und Jugendarbeit in Berlin“ (2010) wurde diese Berechnung aktualisiert.

Die Bestimmung personeller und sächlicher Ausstattungsstandards von Jugendfreizeiteinrichtungen erfüllt folgende Anforderungen:

- Für die einzelnen Jugendfreizeiteinrichtungen werden Orientierungsgrößen zur Ausstattung mit pädagogischen Fachkräften und Sachmitteln vorgegeben, die nicht unterschritten werden sollen.
- Für die bezirkswerte und die landesweite Fachplanung werden Grundlagen für die Feststellung der Ausstattung mit Einrichtungen, Personal und finanziellen Mitteln geboten, die zur Erbringung der Leistungen (z.B. Anzahl der Angebotsstunden) notwendig sind.

Im Folgenden werden idealtypisch drei unterschiedliche Größen von Jugendfreizeiteinrichtungen beschrieben, die aufgrund der festgestellten Daten (Platzzahlen, Angebotsstunden und Erhebungen zur Ausstattung mit Personal und Sachmitteln in Bezirken) als plausibel gelten.

Das Ergebnis der Berechnungen stellt für die drei Einrichtungstypen fest:

Kleine Einrichtungen:

Dies sind Einrichtungen mit 20 bis 69 Plätzen (Mittelwert 45) und 2.724 optimalen Angebotsstunden.

Sie benötigen mindestens 2 pädagogische Fachkräfte, 7.500 Euro Honorarmittel, 5.250 Euro Sachmittel, 1.600 Euro Fortbildung/Supervision und 21.000 Euro Betriebskosten (ohne Mieten).

Der Finanzierungsbedarf beträgt mindestens ca. 135.240 Euro.

Mittlere Einrichtungen:

Dies sind Einrichtungen mit 70 – 119 Plätzen (Mittelwert 92) und 4.462 optimalen Angebotsstunden.

Sie benötigen mindestens 3 pädagogische Fachkräfte, 15.000 Euro Honorarmittel, ca. 10.500 Euro, 2.400 Euro Fortbildung/Supervision und 25.000 Euro Betriebskosten (ohne

Mieten).

Der Finanzierungsbedarf beträgt mindestens 200.920 Euro.

Große Einrichtungen:

Dies sind Einrichtungen mit 120 – 280 Plätzen (Mittelwert 200) und 6.627 optimalen Angebotsstunden. Sie benötigen mindestens 4,5 pädagogische Fachkräfte, 22.500 Euro Honorarmittel, 21.000 Euro Sachmittel, 3.600 Euro Fortbildung/Supervision und ca. 31.500 Euro Betriebskosten.

Der Finanzierungsbedarf beträgt mindestens ca. 299.130 Euro.

(Der Finanzierungsbedarf wurde für das Jahr 2010 errechnet. Die Summen müssten idealerweise prozentual um die Summen der Teuerungsrate der letzten Jahre erhöht werden).

Die Vereinbarung über Mindeststandards für die Ausstattung von Jugendfreizeiteinrichtungen stellt sicher, dass die materiellen Voraussetzungen für eine qualitative Kinder- und Jugendarbeit vorhanden bleiben. Bei der Übertragung von Jugendfreizeiteinrichtungen an freie Träger muss beachtet werden, dass die Gesamtfinanzierung die Einhaltung der Mindeststandards ermöglicht.

Im Zusammenhang mit dem Brandanschlag auf das basisdemokratisch organisierte Jugendfreizeitheim „Die Friese“ möchten wir auf die Tatsache verweisen, dass der „deutschen Jugend“ in der Nachkriegszeit im Programm „GYA“ u.a. mittels des Betriebs von Jugendfreizeitheimen die Demokratie nähergebracht werden sollte (vgl. hierzu auch <https://www.weser-kurier.de/bremen/brandanschlag-auf-kulturzentrum-anklage-gegen-dreimaenner-erhoben-doc7mpsl0gkhmo17v9vllpi>).

-zur aktuellen Stadtteilmittelentwicklung:

Für die Jugendarbeit in MÖV stehen auch nach den kleinen Anstiegen der letzten Jahre heute an Kaufkraft weniger Mittel als 2001 zur Verfügung: Unter Berücksichtigung der Inflationsrate hätte das Budget von 451.000 € in 2001 in 2023 auf 657.448 € steigen müssen (<http://www.finanz-tools.de/inflationsrechner-preissteigerung.php>).

Es beträgt jedoch nur 520.427,00 €.

Dem stehen Anträge der Träger für 2023 in Höhe von € 673.032,86 gegenüber.“

Sportgarten (Pauliner Marsch und Postamt 5)

„Im Vergleich zu den vielen Kindertagesstätten und Schulen ist die Angebotsstruktur (Treffs, Sportstätten...) eher unterdurchschnittlich (hoher Bedarf durch viele Kinder und Jugendliche steht der dezentralen Angebotsstruktur entgegen).

Der Sportgarten bietet hier im Zentrum des Stadtteils einen wichtigen Ankerpunkt. Auffällig ist weiterhin die grundlegende Wichtigkeit der hauptamtlichen Tätigkeiten und der Mangel an Unterstützung. Ein hoher Betreuungsbedarf steht konträr zu dem aktuell eingesetzten Personal bzw. den Mitteln, die für Personal zur Verfügung stehen. Ohne Mittel können auf Dauer die Öffnungszeiten nicht gehalten werden, Schließungen und verkürzte Öffnungszeiten sind die Folge.

Das Projekt Sportakademie in Mitte/Östliche Vorstadt wurde bisher mit Mitteln der Bürgerstiftung aus einer Werder Bremen Spende ermöglicht. Diese Mittel stehen in Zukunft nicht mehr zur Verfügung.

Das Förderprogramm „Aufholen nach Corona“ ist ausgelaufen – im Gegensatz zu den Anforderungen an OKJA, mehr und qualifizierte Bewegungsangebote bzw. offene Gruppenangebote anzubieten.

Die OKJA-Angebotsstruktur im Stadtteil ist vielfältig und entspricht damit dem im KJHG formulierten Anspruch auf Vielfalt. Das Budget für OKJA ist in den vergangenen 10 Jahren aber nicht entsprechend der Teuerungsrate und den gestiegenen Lohnkosten weiterentwickelt worden. Dies führt an vielen Orten zu mangelnder Kontinuität und Personalwechselln – negative Auswirkung auf kontinuierliche Netzwerkarbeit und Jugendbeteiligung.

BDP Mädchen kulturhaus

„Seit 30 Jahren bietet der BDP in der Heinrichstr.21 Ein spezifisches Angebot für Mädchen* und junge Frauen* an. Das Mädchen_kulturhaus (M_KH) ist seit vielen Jahren über die institutionelle Förderung vom Stadtteil für die Offene Kinder- und Jugendarbeit finanziert und bietet ein diverses und niedrigschwelliges Angebot für den Stadtteil und über ihn hinaus. Das Angebot reicht von Offener Tür, weiteren Gruppenangeboten sowie der Nutzung des Hauses in Selbstorganisation. Auch Ferienangebote und Empowermentangebote für spezifische Zielgruppen (z.B. Schwarze Mädchen*, Geflüchtete, Mädchen* mit Behinderung und queere Personen) sind Bestandteil der festen Angebotsstruktur.

Die Einrichtung wird von Mädchen* und jungen Frauen* zwischen 7 und 27 Jahren aus der ganzen Stadt genutzt. Dies verdeutlicht den Umstand, dass für die Zielgruppe junger Menschen im Allgemeinen der Stadtteil Mitte aufgrund seiner zentralen Lage und der fachlichen Spezialisierung und Einzigartigkeit die dargestellten Angebote eine besondere Attraktivität aufweisen.

Die Nachfrage nach einem niedrigschwelligem Angebot, dass die Bedürfnisse und Anliegen von Mädchen* und jungen Frauen* in den Blick nimmt, ist groß.

Die Vielfalt der in der Mädchen*arbeit zu berücksichtigenden Aspekte, wie Gender Mainstreaming, Rassismus kritisches Arbeiten, Berufsorientierung, Gesundheit, Identität, Übergänge von Schule zu Beruf, Jugendkulturen, Sexualität, Gewaltprävention, Migration und Fluchterfahrung verdeutlichen die Notwendigkeit einer umfassenden Unterstützung.

Doch die strukturelle Unterfinanzierung der Offenen Jugendarbeit macht das fachliche Arbeiten fast unmöglich und hat auch im M_KH die Folge einer sukzessiven Kürzung von Angeboten und Personalstunden bei der Einrichtungsleitung. Dies führt zu Frustration, denn dem fachlichen Anspruch, auf die immer größeren Bedarfe (im Besonderen während und nach Corona) der Zielgruppe zu reagieren, kann nicht nachgekommen werden.

Die Personalsituation im M*KH hat sich in den vergangenen Jahren zunehmend verschlechtert und fortlaufend prekariert. Aufgrund stagnierender Stadtteolförderung kam es regelmäßig zu Stundenreduzierungen und Angebotsabbau. Betrug das Personalvolumen, das aus OKJA und Eigenmitteln des Trägers finanziert wurde vor rund 10 Jahren noch 1,5 Vollzeitäquivalente, so ist es aktuell noch knapp 1 Vollzeitstelle. Seit 4 Jahren ist die Personalsituation sehr angespannt. Immer wieder kam und kommt es zu Personalwechselln und längerfristigen krankheitsbedingten Ausfällen, was eine extreme Überbelastung der Kollegen*innen zur Folge hat.“

Jugendhaus Hulsberg

„Der Personaleinsatz und die Ausstattung der bestehenden Angebote ist aus unserer Sicht absolut unzureichend. Jugendeinrichtungen sollten nach gewissen Mindeststandards für die Vorhaltung eines Angebots gefördert werden. Die Jugendhäuser in den Stadtteilen MÖV werden mit sehr unterschiedlichen (Personal-)ressourcen gefördert. Die Jugendclubs erhalten aus dem Stadtteilbudget nicht einmal eine Minimalförderung, die die Refinanzierung der anfallenden Betriebs- und Verwaltungskosten der Einrichtungen abdeckt. Die Notwendigkeit Eigenmittel zu erwirtschaften und weitere Drittmittel für das Aufrechterhalten des Leistungsangebots aus OJA einwerben zu müssen, drücken Defizite der bisherigen Fördersystematik und Mittelverteilung aus. Ob Jugendhaus, Jugendclub oder Projekt – alle Träger sind auf haupt- und ehrenamtliches Personal angewiesen, um ihre Angebote aufrecht zu erhalten. Angemessene Bezahlung ist die Grundlage für eine qualitativ hochwertige Angebote. Die stagnierenden Mittel haben zu einem immensen Qualitätsverlust

beigetragen. Hohe Personalfuktuation, fehlende tarifliche Bezahlung, Personalstundenabbau und Angebotsreduzierungen werden von den Trägern seit Jahren beklagt.

Als Orientierung für das Budget der Offenen Jugendarbeit sieht das Sozialgesetzbuch VIII vor, dass ein „angemessener Anteil des Jugendhilfebudgets“ zur Verfügung gestellt wird. Der Jugendhilfeeat ist in Bremen im Allgemeinen sehr hoch, da die soziale Lage vieler Kinder und Jugendlicher sowie ihrer Familien prekär ist. Dies gilt auch für die Stadtteile MÖV. Alle Kinder und Jugendliche haben jedoch ein Anrecht auf Angebote aus OJA. Als angemessener Anteil für das Budget der Offenen Jugendarbeit empfehlen Wissenschaft und Fachkräfte mindestens 10% des Jugendhilfeeats (siehe u.a. Jugendbericht der Bundesregierung). Mit etwa 2,3% des Jugendhilfeeats investiert Bremen im Bundesvergleich den geringsten Anteil in die Offene Jugendarbeit.

Die Entwicklung der Stadtteilmittel anhand der pro Kopf aufgewandten Ausgaben abzubilden, ist daher nicht aussagekräftig. Historisch bestehende Unterfinanzierung, fehlender Ausgleich für Tarifsteigerungen und Verlust der Kaufkraft durch z.B. Inflation werden als fachliche Bedarfe auf diese Weise nicht abgebildet. Die Daten über Jugendeinwohner:innen geben auch keine Auskunft über Migrationszuzug nach 2021 oder Aufenthaltsorte der Zielgruppe. Dem Umstand, dass für die Zielgruppe Jugendliche mit den Stadtteilen MÖV aufgrund seiner zentralen Lage und der fachlichen Spezialisierung und Einzigartigkeit der vorgehaltenen OJA Angebote eine besondere Attraktivität aufweist, wird mit dem Zentraltätsbonus vollkommen unzureichend Rechnung getragen.

Die zusätzliche Finanzierung eines OJA Angebots in der Bahnhofsvorstadt hatte den sukzessiven Rückbau von Angeboten bei anderen Trägern in MÖV zur Folge. Eine nachhaltige Entwicklung der OJA Angebote ist aus unserer Sicht nur möglich, wenn die oben genannten Probleme gelöst werden. Hierfür fordern die freien Träger seit langem einen Anteil von 10% vom Jugendhilfeeat in die Jugendarbeit zu investieren. Darüber hinaus fordern sie langfristige Förderverträge über mindestens 5 Jahre, fachliche Mindeststandards, wachsende Stadtteilbudgets und Ausgleich für die Kostensteigerungen nach dem Vorbild der Jugendhilfe. Dabei verfolgen die freien Träger keinerlei Eigeninteressen. Sie sind gemeinnützig und übernehmen staatliche Pflichtaufgaben für die Kommune nach dem SGB VIII.

Grundlage für eine zukünftige Angebotsplanung muss daher eine objektive und fachgerechte Bedarfsermittlung sein, die die Interessen von Kindern und Jugendlichen und ihrer Sorgeberechtigten einbezieht, sowie die Prognosen langfristiger Bevölkerungsentwicklung berücksichtigt. Während der Bedarf im Bereich Schule und Kita seit Jahren steigt und zusätzliche Schulen und Kitas gebaut werden, steht dem eine systematisch Unterversorgung der Offenen Jugendarbeit diametral entgegen. Die seit 2015 zusätzlich geschaffenen OJA Fördertöpfe (Integration, Überregionales, etc.) sind projekt- und zweckgebunden und größtenteils nicht bedarfsdeckend ausgestattet oder zeitlich befristet (Aufholen nach Corona), sodass ein Rückbau der Basisangebote in den Stadtteilen nicht verhindert und den Unzulänglichkeiten des Fördersystems OJA nicht ausreichend entgegengewirkt werden konnte.“

Jugendhaus Buchte

Das Jugendhaus Buchte schließt sich grundsätzlich der inhaltlichen Positionen und Forderungen des Jugendhaus Hulsberg an.

St. Michaelis – St. Stephani Gemeinde (Kinder- und Jugendtreff und Spielplatz)

„Aus dem Stadtteilkonzept ist zu ersehen, dass der Personaleinsatz für Jugendliche im Vergleich zu anderen Stadtteilen sehr hoch ist. Gleichzeitig kann man auf Blatt 11 sehen, dass es wenig bis gar keine Angebote in den Ortsteilen Mitte für Jugendliche und Kinder gibt. In der Bahnhofsvorstadt West und nur hierfür kann ich das beurteilen, ist trotzdem die Angebotsstruktur auf einem Level, den ich als Minimum einstufen würde. Mehr können wir

aber mit unseren finanziellen Mitteln und den räumlichen Gegebenheiten in der Gemeinde nicht leisten.

Aus dem Stadtteilkonzept ist auch zu ersehen, dass die soziale Lage der Jugendlichen in der Bahnhofsvorstadt als ungünstig/ schlecht anzusehen ist. Das bedeutet aus meiner Sicht, dass die Jugendlichen hier einen ebenso großen Förderbedarf haben wie Jugendliche aus Stadtteilen mit zahlenmäßig höheren Anteilen. Daher darf es hier nicht zu einer Benachteiligung der Jugendlichen führen, bloß, weil ihre Eltern zufällig in der Bahnhofsvorstadt eine Wohnung gefunden haben. Auch wenn wir hier nicht die gleiche Angebotsbreite und personelle Ausstattung brauchen, das Minimum ist zu wenig.

Bei der Bestandsaufnahme ist aus meiner Sicht noch zu erwähnen, dass ich es sehr ungünstig finde, dass es weder verlässliche Steigerungsraten, um allein die Preissteigerungen bei den Sachausgaben auszugleichen, noch, dass es finanzielle Spielräume gibt, um mal Projekte und neue Ideen anzustoßen und auszuprobieren.

Sielwallhaus

„Die von einem unabhängigen Trägerverein ehrenamtlich getragene Einrichtung wird als Jugendclub mit Mitteln der stadtteilbezogenen Jugendarbeit gefördert.

Das Sielwallhaus arbeitet ohne hauptamtliches Personal und ermöglicht den Aktiven und Nutzer*innen die Gestaltung eigener Angebote und Gruppen.

Mit seiner spezifischen Ausrichtung ist das Haus Treffpunkt zahlreicher alternativer Gruppen. Im Sielwallhaus haben Jugendliche und junge Erwachsene Raum, sich selbstständig zusammenzufinden, zu diskutieren, voneinander zu lernen, vielleicht sich längerfristig zusammenzutun oder "nur" rumzuhängen, zu klönen, zu essen, zu trinken und anderes mehr. Programme, Entscheidungen und Beschlüsse werden eigenverantwortlich in den jeweiligen Gruppen erarbeitet, die sich wiederum im Hausrat zusammenfinden.

Nutzer*innengruppen aus dem Haus und Initiativen können Räumlichkeiten unter den vom Hausrat diskutierten Rahmenbedingungen in Eigenverantwortung nutzen.

Das Sielwallhaus wird – wie andere Einrichtungen in Mitte/Östliche Vorstadt auch – stark von Jugendlichen aus anderen Stadtteilen genutzt. Schwerpunkte der Arbeit sind u.a.:

- Partizipation der Nutzer*innen an den Gestaltungs- und Entscheidungsprozessen: Über den Hausrat sind die das Sielwallhaus nutzenden Gruppen an den Gestaltungs- und Entscheidungsprozessen beteiligt. Alle wesentlichen Fragen werden im Hausrat diskutiert und entschieden. Die laufende Arbeit zwischen den Hausratterminen (einmal pro Monat) erledigt die Bürogruppe.
- Teil der Bildungslandschaft: Gruppen und Projekte im Sielwallhaus sind zumeist durch die jugendlichen Nutzer*innen selbst organisiert, zum Teil mit Hilfe und Beratung durch andere, erfahrene Nutzer*innen. Die Jugendlichen können hier zusammen mit anderen lernen, ihre Fähigkeiten ausprobieren, sie sammeln Erfahrungen, treffen Entscheidungen und machen auch Fehler. Die Nutzer*innen entwickeln Handlungskompetenzen, lernen sich einzumischen, wollen mitbestimmen.“

Insgesamt werden in MÖV sieben Einrichtungen aus OKJA-Mitteln gefördert werden.

Mit dem Sportgarten (Pauliner Marsch; Postamt 5 wird aus anderen Finanzierungstöpfen gespeist), dem Mädchenkulturhaus und der Friese sind **drei institutionell geförderte Einrichtungen** dabei.

Weitere **vier Einrichtungen** (St. Michaelis – St. Stephanie Gemeinde, Sielwallhaus, Jugendhaus Am Hulsberg, Buchte) erfahren ihre Zuwendungen über eine **Projektförderung** im Rahmen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit.

Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang noch, dass das Jugendhaus Am Hulsberg als Jugendclub des BDP den überwiegenden Teil der Finanzierung über die Jugendverbandsförderung bzw. die Jugendbildungsarbeit bezieht. Die Buchte finanziert sich dagegen überwiegend aus Jugendverbandsförderungsmitteln der Naturfreundejugend Bremen.

Aus den **Schilderungen der Einrichtungsvertreter*innen in MÖV** wird deutlich, dass die **OKJA-Stadtteilmittelentwicklung** seit 2014, gerade auch im Hinblick auf die steigenden Personalkosten und die anhaltend hohen Inflationsraten, **nicht ausreichend** ist, **um die Mindeststandards** zur personellen und sächlichen Ausstattung von Einrichtungen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit **zu gewährleisten**.

Zu den Mindeststandards zählen eine **ausreichende Ausstattung mit pädagogischen Fachpersonal, geeignete räumliche Bedingungen** und **finanzielle Mittel für die Durchführung der pädagogischen Arbeit**.

Die zunehmende Stagnierung der OKJA-Mittel trägt zu einem erheblichen **Qualitätsverlust** auf allen Ebenen der Arbeit bei. Themen wie eine **hohe Personalfluktuation, fehlende tarifliche Vergütung, Personalstundenabbau** und **Angebotsreduzierungen** beschäftigen die Einrichtungen in MÖV seit Jahren.

In der Folge lässt sich **mit Blick auf den Personaleinsatz und den Öffnungszeiten** sagen, dass aufgrund der zur Verfügung stehenden Mittel oftmals **wenig bis kein hauptamtliches Personal** beschäftigt werden kann. Lediglich eine **Teilzeitbeschäftigung der Mitarbeiter*innen** in den Einrichtungen ist häufig möglich. Ferner ist es mit dem aktuellen Personalschlüssel **schwierig, Angebote am Wochenende und in den Ferien** zu machen.

Maßnahmenplanung

Zur Fragestellung, wie eine konkrete Maßnahmenplanung aussehen könnte, um den derzeitigen und zukünftigen Bedarfen gerecht zu werden, äußern sich die Einrichtungen wie folgt:

Das Jugend- und Jugendkulturzentrum „Die Friese“

„Regelmäßige Durchführung von Beteiligungsgremien (im Stadtteil, in den Einrichtungen), um die sich verändernden Bedarfe der jungen Menschen, im Blick zu haben. Stete Nachwuchsförderung (Beschäftigung Praktikant*innen, Bundesfreiwilligendienstler*innen, etc.), um einer Betriebsblindheit vorzubeugen. Über diesen Weg immer wieder neue Impulse für die Fachkräfte spürbar/sichtbar machen. Regelmäßige Fortbildungen der Fachkräfte ermöglichen. Generell fällt es schwer, konkrete Maßnahmenplanungen für derzeit unbekannte zukünftige Bedarfe zu beschreiben, die Planungen hängen von den Inhalten der Maßnahmen ab.“

Sportgarten (Pauliner Marsch und Postamt 5)

- „Anpassung der finanziellen Mittel für die Kinder- und Jugendarbeit.
- Entwicklung der Zuwendungen: Der in den Jahren 2014 – 2020 erfolgte Zuwachs führte bei den bestehenden Einrichtungen im Stadtteil nur zu einem geringfügigen Zuwachs, der in keinem Fall die Personalkostensteigerungen und die Teuerungsrate ausgleicht. Im Gegenteil erhielt der Verein 2021 und 2022 eine geringere Zuwendung als 2020. 2023 betrug die Steigerung 526,00 €. Dies entspricht 0,03 %! Zur Verbesserung der Maßnahmenplanungen verweisen wir auf die Handlungsempfehlungen der UAG des JHA zum Jugendbericht, welche von diesem einstimmig beschlossen worden sind.
- Offene Kinder- und Jugendarbeit: Attraktivität des Berufsfeldes (auch unter Berücksichtigung von Wochenendarbeit und späten Arbeitszeiten) geht einher mit einem vernünftigen Grundeinkommen.
- Maßnahmen zur Verbesserung der Fachkräfteausstattung:
Zuwendung zur Ausbildung im Dualen Studium, soziale Arbeit, die gegenwärtige Ausbildung berücksichtigt die OKJA nahezu gar nicht.
Die Personalausstattung im Bereich der OKJA wird sehr kritisch gesehen. Mit den aus OKJA zur Verfügung stehenden Mitteln kann auch der Sportgarten nur Teilzeitarbeit finanzieren. Dies geht zu Lasten von Abstimmung untereinander, gemeinsamer Arbeit am Konzept. Im Stadtteil Mitte und ÖV ist der Sportgarten dennoch die einzige Einrichtung für Kinder und Jugendliche, welche an Wochenenden und allen Ferien- und Feiertagen geöffnet ist und Angebote macht.
- Stärkung der offenen Angebote: niedrigschwelliger Zugang zu Bewegung - und Bildungsangeboten schaffen ohne finanzielle Hürden => dazu braucht es Finanzierungstöpfe wie z.B. das Corona Aufholpaket => Teilhabe von Kindern und Jugendlichen ermöglichen.“

BDP Mädchen kulturhaus

„Die Finanzierung über den Stadtteil muss ausreichend werden, eine planerische Sicherheit zu bieten und auch das pädagogische Angebot mit abzudecken. Es kann nicht so weitergehen, dass in so einem erheblichen Umfang Drittmittel eingeworben werden müssen, um den Angebotsumfang halten zu können und in diesem Maße den Arbeitsschwerpunkt der Einrichtungsleitung bestimmt. Die fachliche Kompetenz der Einrichtungsleitung ist in der Entwicklung, Weiterentwicklung und Begleitung vom pädagogischen Angebot gefordert, um partizipatives Arbeiten und die

Teilhabe von jungen Menschen ermöglichen zu können. Sowie auf sich immer wieder verändernde Bedarfe junger Menschen fachlich reagieren zu können. Dafür benötigt die Einrichtung Minimum zwei Vollzeitstellen.

Fachliche und bedarfsorientierte Qualitätsentwicklung muss in regelmäßig Abständen zwischen Trägern und Amt für Soziale Dienste stattfinden.

Auch Sonderprojekte können der fachlichen Erosion durch mangelnde Basisfinanzierung nicht entgegenwirken.

Erst wenn die Einrichtungen bedarfsgerecht finanziert sind, sollten neue Projekte gefördert werden.

Es sollten einheitliche und geeignete Bedarfsermittlungsverfahren unter Beteiligung der Zielgruppe und Sorgeberechtigten eingeführt werden.

Das Budget der Offenen Jugendarbeit sollte anteilig mit 10% am Jugendhilfeetat bemessen werden, um die Offene Jugendarbeit bedarfsgerecht weiterentwickeln zu können.“

Jugendhaus Hulsberg

- „Für die konkrete Maßnahmenplanung ist ein deutlich höheres Stadtteilbudget und ein Ende der kalten Kürzungen notwendig.
- Die gemeldeten Bedarfe der Träger müssen in den Haushaltsverhandlungen angemeldet und berücksichtigt werden.
- Die bestehenden Jugendhäuser und Jugendclubs sollten als wichtige Infrastruktur in den Stadtteilen erhalten und auskömmlich gefördert werden (*Anmerkung: Als Jugendclub einer Jugendselfstorganisation wie dem BDP sind wir darauf angewiesen, dass die laufenden Kosten wie Miete, Betriebskosten sowie anteilige Verwaltungskosten zu 100% aus dem Stadtteil gefördert werden*).
- Erst wenn die Einrichtungen bedarfsgerecht finanziert sind, sollten neue Projekte gefördert werden.
- Es sollte einheitliche und geeignete Bedarfsermittlungsverfahren unter Beteiligung der Zielgruppen und Sorgeberechtigten eingeführt werden.
- Das Budget der Offenen Jugendarbeit sollte anteilig mit 10% am Jugendhilfeetat bemessen werden, um OJA bedarfsgerecht weiterentwickeln zu können.
- Es sollten verbindliche Standards vereinbart werden, sodass Träger nicht auf Einnahmen aus Vermietung etc. angewiesen sind, um ihre Angebote abzusichern. - Integration ist als Daueraufgabe von OJA zu verstehen und entsprechend auszubauen.
- Andere Ressorts sollten für die Absicherung der bestehenden OJA Angebote herangezogen werden, z.B. Bildung für Kooperationen mit Schulen und die Arbeit mit Kindern; Sport- und Bewegungsangebote aus dem Ressort Inneres und Sport.
- Eine Einrichtungsbezogene Angebotsplanung findet mit den Besucher_innen der Jugendhäuser und - clubs statt. Hierfür garantieren die Träger geeignete Beteiligungsmöglichkeiten.
- Der CA dient der Koordination der Angebote zwischen den Einrichtungen der freien Träger in den Stadtteilen MÖV.
- Ein regelmäßig stattfindender AK Jugend / Runder Tisch Jugend fördert den Austausch zwischen freien und öffentlichem Träger sowie weiteren Trägern und Institutionen aus dem Stadtteil.“

Jugendhaus Buchte

Das Jugendhaus Buchte schließt sich grundsätzlich der inhaltlichen Positionen und Forderungen des Jugendhaus Hulsberg an.

St. Michaelis – St. Stephani Gemeinde (Kinder- und Jugendtreff und Spielplatz)

„Um die Angebotsvielfalt zu erhöhen, sollten Kooperationen aufgebaut (Freizi Findorff) bzw. fortgesetzt werden (Sportgarten/ P5).

Budgeterhöhungen scheinen mir trotzdem unerlässlich, weil die jetzigen Angebotszeiten zumindest etwas erweitert werden sollten, aber vor allem eine möglichst kostenfreie Lernunterstützung muss weiter ausgebaut werden.

Die Räumlichkeiten in der Gemeinde sind für die Bedarfe Jugendlicher grenzwertig und es wird in Zukunft nicht ohne zusätzliche Räumlichkeiten gehen. Auch dies wird Kosten verursachen.

Es ist ferner davon auszugehen, dass auch z. B. eine Kooperation mit dem Freizi Findorff nicht dazu führen wird, dass alle Jugendlichen dann dorthin abwandern. Die persönlichen Bezüge, nicht zuletzt die der Teamer, werden Bindungen schaffen, die nicht einfach austauschbar sind. Und für die muss es auch im höheren Jugendalter Angebote geben. Das könnten wir jetzt schon gar nicht mehr bedienen.

Auch Schulsporthallennutzung für Fußball und andere Sportangebote zumindest in den Wintermonaten könnten realisiert werden, wenn mehr Finanzen zur Verfügung stünden. Eine Fahrradwerkstatt mit günstigen Fahrrädern wäre für unsere Kids sehr nützlich.“

Sielwallhaus

„Die von Immobilien Bremen zugesagte Renovierung des Sielwallhauses muss endlich umgesetzt werden, um das Haus wieder besser (und vollständig) nutzen zu können. Das Sielwallhaus benötigt (wie auch die anderen Einrichtungen in Mitte/Östliche Vorstadt) eine ausreichende und längerfristig abgesicherte Finanzierung, um den Nutzer*innen eine möglichst breite Palette an Möglichkeiten bieten zu können.“

Aus den Ausführungen der Einrichtungen wird deutlich, dass das Thema „Finanzierung“ allgegenwärtig ist. Ohne eine adäquate OKJA-Finanzierung (10 % des Jugendhilfeeats – Empfehlung aus dem Jugendbericht der Bundesregierung; angepasster Zentralitätsbonus; Berücksichtigung des Migrationszuzugs nach 2021) ist es in Zukunft schwierig, einen bedarfsgerechten Maßnahmenkatalog zu entwickeln.

Eine vielfältige Angebots- und Trägervielfalt der Offenen Kinder- und Jugendarbeit im Spannungsfeld einer angespannten finanziellen und personellen Situation, insbesondere im Hinblick auf den Fachkräftemangel und steigender Kosten in vielen Bereichen, sicher zu stellen, stellt alle Akteure in den Stadtteilen Mitte und Östliche Vorstadt vor eine große Herausforderung.

Grundsätzlich möchten sich die handelnden Akteure in MÖV für Folgendes einsetzen:

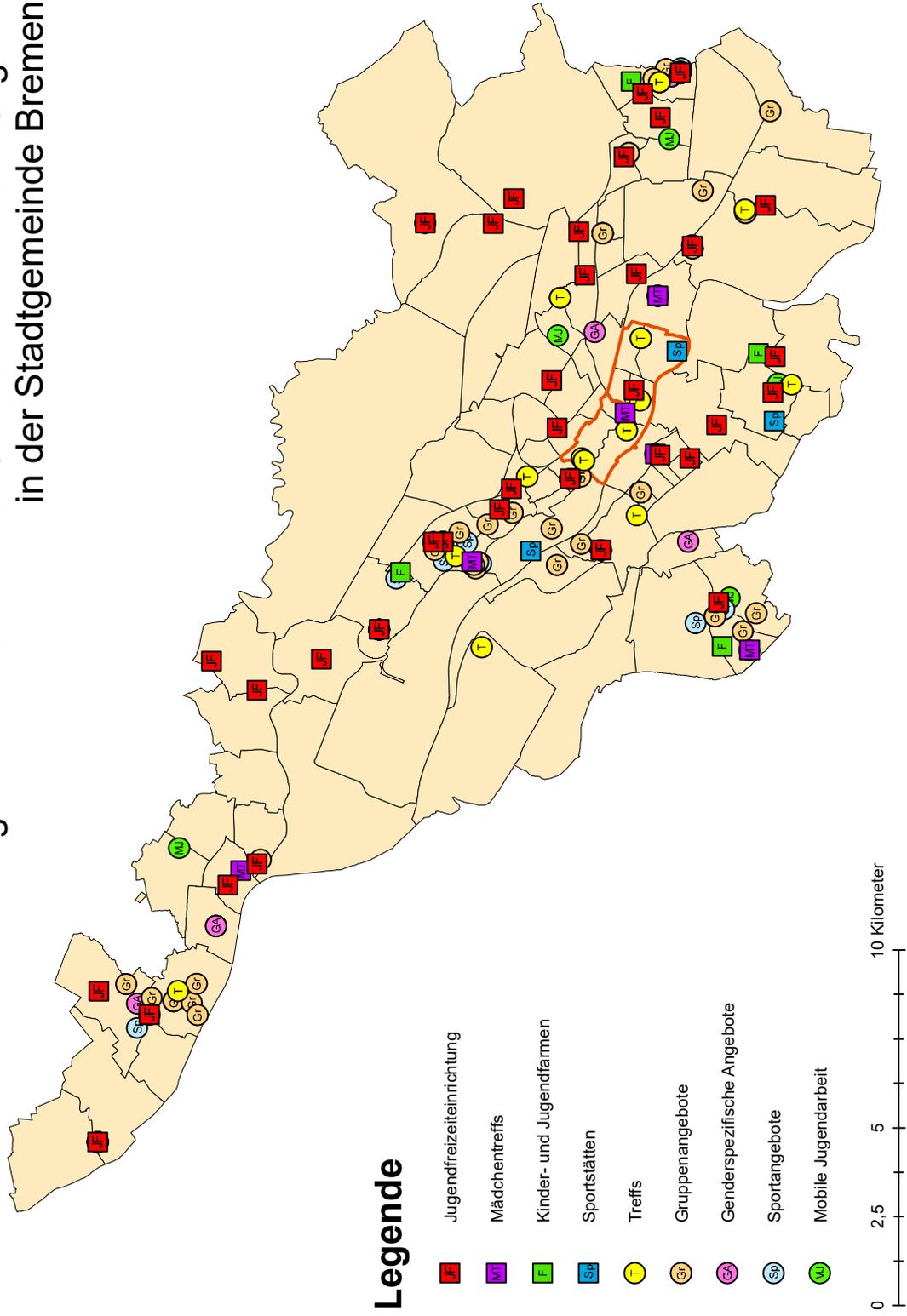
- Bestehende Angebote in den Stadtteilen sind abzusichern und sollten zukunftsorientiert weiterentwickelt werden.
Beispielsweise sollte die Renovierung des Sielwallhauses durch Immobilien Bremen vorangetrieben werden, um das Haus und seine Angebote wieder besser nutzbar machen sein können.
- Bedarfsgerecht im Hinblick auf die Bevölkerungsentwicklung und Sozialstruktur der Stadtteile Mitte und Östliche Vorstadt in Zukunft agieren (z.B. im Hinblick auf den deutlichen Bevölkerungszuwachs an Kindern und Jugendlichen bis 2031, die alleinerziehenden Eltern und ihre Kinder oder den hohen Anteil an Schüler*innen ohne Schulabschluss in bestimmten Ortsteilen).
- Das partizipative Arbeiten von Kindern und Jugendlichen im Stadtteil weiter ermöglichen (z.B. im Stadtteil in Form von Jugendbeteiligungen oder in den Einrichtungen in Form des Hausrates).
Konkrete Themen, wie z.B. das ausgeprägte Bedürfnis der jungen Menschen nach mehr selbstbestimmter Zeit in einem wenig verregelten Raum zu verbringen, sollten weiterhin aufgenommen und realisiert werden.

Ebenso kann die Öffnungszeitendebatte von Relevanz werden - Jugendliche fordern längere Öffnungszeiten in den Abendstunden und eine Wochenendöffnung von Freizeiteinrichtungen - in Zeiten nicht ausreichender Finanzierung sowie eines akuten Personal- bzw. Fachkräftemangels stellt diese Forderung eine große Herausforderung dar.

- Bewegungsangebote zum Ausgleich des Sport- und Bewegungsdrangs (z.B. in Form einer vermehrten Hallennutzung für Fußball und andere Sportarten in den Wintermonaten), Mobilitätsangebote wie Ausflüge und Reisen zum Kennenlernen des Stadtteils, der Stadt Bremen bzw. fremder Städte sowie niedrigschwellige psychosoziale Beratungsangebote für Kinder und Jugendliche mit und ohne Fluchthintergrund, die traumatisierte Erlebnisse erfahren haben bzw. starke psychische Belastungen aufweisen, sollen vermehrt offeriert werden.
- Inklusive Angebote und Nutzer*innen-Strukturen sollen geschaffen werden, um Kinder und Jugendliche mit Behinderung bestmöglich im Stadtteil anzubinden und die Integration zu fördern. Grundsätzlich muss an der Barrierefreiheit der Angebote weitergearbeitet werden, um inklusionsgerecht wirken zu können.
- Die Integration von Kindern und Jugendlichen mit Fluchthintergrund soll weiterverfolgt werden. Im Hinblick auf die Menschen mit Fluchthintergrund ist es das Ziel, sie im Stadtteil und den Angeboten anzubinden. Das Integrationsbudget ist entsprechend der jeweiligen Bedarfe anzupassen.
- Die Etablierung von geschlechterspezifischen Angeboten für Mädchen und junge Frauen im Stadtteil ist gewünscht.
Im MKH gab es in diesem Zusammenhang ein kostenloses und niedrigschwelliges Kooperationsprojekt mit einer benachbarten Grundschule, das ein warmes Mittagessen und anschließende Unterstützung bei den Schulaufgaben beinhaltete. Aufgrund von Personalmangel musste dieses eingestellt werden. Eine Wiederaufnahme wäre wünschenswert.
- Die Schaffung und Etablierung von Angeboten für queere Kinder und Jugendliche – es werden mehr personelle Ressourcen benötigt, um Themen wie Konzeptweiterentwicklung, Akquise, Öffentlichkeitsarbeit und die in diesem Kontext wichtige Beziehungsarbeit mit den Sorgeberechtigten voran zu treiben.
- Kinder und Jugendliche sollen in ihrer Medienkompetenz gestärkt werden. Gemeinsam mit den Kindern und Jugendlichen sollen Chancen und Risiken von virtuellen Räumen herausgearbeitet werden.
- Die Kooperation der Einrichtungen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit mit den Schulen in MÖV sollen fortgeführt bzw. ausgebaut werden.
Beispielsweise zeigt der geplante Bau des Bildungscampus im neuen Hulsbergquartier bis 2028 einen wachsenden Bedarf in diesem Zusammenhang.
Grundsätzlich hat OKJA mit den Ansätzen partizipativer Arbeit und außerschulischer Jugendbildung eigene Bildungsansätze, deren Stärken in der Zusammenarbeit mit Schule hervorgehoben und genutzt werden sollten.
Häufig stellt sich in der Zusammenarbeit mit Schule die Frage nach der Finanzierung und der Verstetigung von Angeboten in bzw. mit Schule (z.B. im Rahmen der auslaufenden Finanzierung der Sportakademie des Sportgartens).
- Obwohl OKJA grundsätzlich nicht für die Einlösung des Bildungsauftrages der Schulen zuständig ist, sollen gelingende Übergänge im Jugendalter in Form von Angeboten zur beruflichen Orientierung, zum Bewerbungstraining sowie zur Unterstützung bei der Suche nach Ausbildungs- und Praktikumsstellen fortgeführt und ggf. ausgebaut werden.
Zudem wäre es wünschenswert, in den Stadtteilen (vor allem im OT Bahnhofsvorstadt) noch mehr kostenlose Lernunterstützungsangebote zu offerieren.

- Die Kooperationen und Vernetzungen der handelnden Akteure in den Stadtteilen sollen weiter intensiviert werden, um immer mehr Netzwerke und gemeinsame Projekte zu installieren. Neben dem CA MÖV kommen viele Akteure auch in der Kooprunde Jugendarbeit MÖV zusammen, um sich auszutauschen und Kontakte zu knüpfen. Inhaltlicher Schwerpunkt sind Themen rund um Kinder, Jugend und Familie.

Angebotslandschaft der Offenen Kinder- und Jugendarbeit
in der Stadtgemeinde Bremen 2023



Eigene Darstellung auf Grundlage von Daten der Antragsangaben 2023.
Überlagerungen, gemäß der Reihenfolge der Legende, können nicht ausgeschlossen werden. Mobile Angebote, wenn notwendig, zentral dargestellt.
Bei uneindeutiger Antragslage keine kartographische Darstellung. Grundkarte auf Basis der offiziellen Verwaltungsgrenzen der Stadtgemeinde Bremen.

Impressum

Herausgeber: Stadt Bremen

Amt für Soziale Dienste

Stand: 2023

Verantwortende: Eda Koc

Verantwortender für die Datenaufbereitung: Felix Seidel

Anschrift

Sozialzentrum Mitte/Östliche Vorstadt/Findorff

Rembertiring 39

28203 Bremen